

فقہ حنفی کی عالم بنانے والی کتاب



بہارِ شریعت

تخریج شدہ



صدر الشریعہ بذرا لطیفہ
حضرت علامہ مولانا مفتی
محمد امجد علی اعظمی

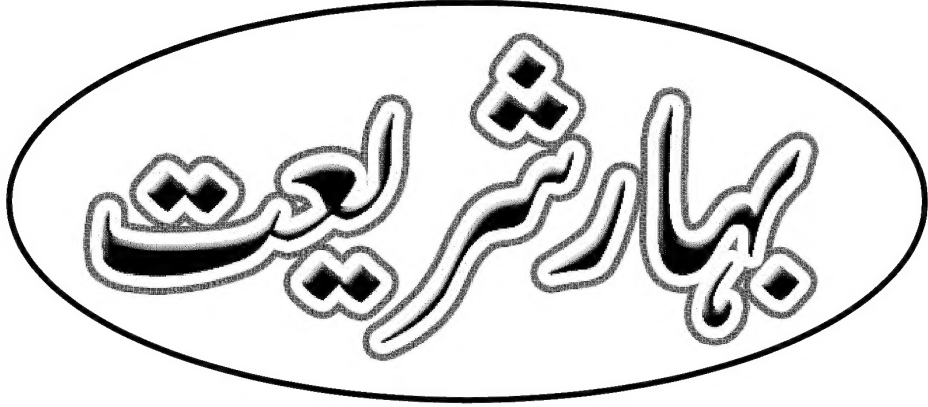
مکتبۃ المدینہ
(دعوتِ اسلامی)

SC1286

دارالعلوم
الہ آباد

فہرست المذہب العلمیہ
شعبہ تخریج

اسلامی عقائد اور عبادات کے مسائل کا بیان



جلد اول (1)
(..... تسہیل و تخریج شدہ.....)

صدر الشریعہ بدر الطریقہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ الغنی

پیشکش
مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوت اسلامی)
شعبہ تخریج

ناشر
مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	بہارِ شریعت جلد اول (1)
مصنف :	صدر الشریعہ مولانا مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی
ترتیب، تسہیل و تخریج :	مجلس المدینۃ العلمیۃ (دعوتِ اسلامی) (شعبہ تخریج)
طباعتِ اول :	۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۹ھ، مطابق 30 جون 2008ء
طباعتِ پنجم :	جمادی الاخریٰ ۱۴۳۳ھ، مطابق مئی 2012ء تعداد 10000
ناشر :	مکتبۃ المدینہ فیضانِ مدینہ محلہ سوداگران پرانی سبزی منڈی باب المدینہ، کراچی
قیمت :	

مکتبۃ المدینہ کی شاخیں

فون: 021-32203311	کراچی : شہید مسجد، کھارادر، باب المدینہ کراچی
فون: 042-37311679	لاہور : داتا دربار مارکیٹ، گنج بخش روڈ
فون: 041-2632625	سردار آباد : (فیصل آباد) امین پور بازار
فون: 058274-37212	کشمیر : چوک شہیداں، میرپور
فون: 022-2620122	حیدر آباد : فیضانِ مدینہ، آفندی ٹاؤن
فون: 061-4511192	ملتان : نزد پٹیل والی مسجد، اندرون بوہڑ گیٹ
فون: 044-2550767	اوکاڑہ : کالج روڈ بالمقتل غوثیہ مسجد، نزد تحصیل کنسل ہال
فون: 051-5553765	راولپنڈی : فضل داد پلازہ، کمیٹی چوک، اقبال روڈ
فون: 068-5571686	خان پور : درانی چوک، نہر کنارہ
فون: 0244-4362145	نواب شاہ : چکر بازار، نزد MCB
فون: 071-5619195	سکھر : فیضانِ مدینہ، بیراج روڈ
فون: 055-4225653	گوجرانوالہ : فیضانِ مدینہ، شہنواز پورہ موڑ، گوجرانوالہ
	پشاور : فیضانِ مدینہ، گلبرگ نمبر 1، انور سٹریٹ، صدر

E.mail: ilmia@dawateislami.net

www.dawateislami.net

مدنی التجاء: کسی اور کو یہ (تخریج شدہ) کتاب چھاپنے کی اجازت نہیں

عقیدہ (۶): مرتکب کبیرہ مسلمان ہے ^(۱) اور جنت میں جائے گا، خواہ اللہ عزوجل اپنے محض فضل سے اس کی مغفرت فرما دے، یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت کے بعد، یا اپنے کیے کی کچھ سزا پا کر، اُس کے بعد کبھی جنت سے نہ نکلے گا۔ ^(۲)

مسئلہ: جو کسی کافر کے لیے اُس کے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرے، یا کسی مردہ مُرتد کو مرحوم یا مغفور، یا کسی مردہ ہندو کو بیکٹھہ باشی ^(۳) کہے، وہ خود کافر ہے۔ ^(۴)

عقیدہ (۷): مسلمان کو مسلمان، کافر کو کافر جاننا ضروریاتِ دین سے ہے، اگرچہ کسی خاص شخص کی نسبت یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا خاتمہ ایمان یا معاذ اللہ کفر پر ہوا، تاوقتیکہ اس کے خاتمہ کا حال دلیل شرعی سے ثابت نہ ہو، مگر اس سے یہ نہ ہوگا کہ جس شخص نے قطعاً کفر کیا ہو اس کے گھر میں شک کیا جائے، کہ قطعی کافر کے کفر میں شک بھی آدمی کو کافر بنا دیتا ہے۔ ^(۵)

۱..... فی "العقائد" لعمر النسفی، ص ۲۲۱: (وَالْكَبِيرَةُ لَا تَحْرَجُ الْعَبْدَ الْمُؤْمِنَ مِنَ الْإِيمَانِ وَلَا تَدْخُلُهُ فِي الْكُفْرِ، وَاللَّهُ تَعَالَى لَا يَغْفِرُ أَنْ يَشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنَ الصَّغَائِرِ وَالْكِبَائِرِ).

فی "شرح العقائد النسفیة"، ص ۱۱۲: (إِنَّ مَرْتَكِبَ الْكَبِيرَةِ لَيْسَ بِكَافِرٍ وَالْإِجْمَاعُ الْمَنْعَقِدُ عَلَى ذَلِكَ عَلَى مَا مَرَّ).

"فتاویٰ رضویہ"، ج ۲، ص ۱۳۱ پر ہے: "اہلسنت کا اجماع ہے کہ مومن کسی کبیرہ کے سبب اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔"

("الفتاویٰ الرضویة"، ج ۵، ص ۱۰۱).

۲..... فی "العقائد" لعمر النسفی، ص ۲۲۱: (وَأَهْلُ الْكِبَائِرِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَخْلُدُونَ فِي النَّارِ).

فی "شرح العقائد النسفیة"، ص ۱۱۷: (وَأَهْلُ الْكِبَائِرِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَخْلُدُونَ فِي النَّارِ وَإِنْ مَاتُوا مِنْ غَيْرِ تَوْبَةٍ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾... إلخ۔ فی "عمدة القاری"، ج ۱، ص ۳۰۵: (مذهب أهل الحق على أنَّ مَنْ مَاتَ مُوحِداً لَا يَخْلُدُ فِي النَّارِ وَإِنْ ارْتَكَبَ مِنَ الْكِبَائِرِ غَيْرَ الشَّرْكَ مَا ارْتَكَبَ وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ مِنْهَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ((وَأَنْزَلَ زَنَى وَإِنْ سَرَقَ))۔ وَأَنْظُرْ "الْحَدِيقَةُ النَّدِيَّةُ"، ج ۱، ص ۲۷۶۔

۳..... جنتی۔

۴..... "فتاویٰ رضویہ" میں ہے: (کافر کے لیے دعائے مغفرت و فاتحہ خوانی کفر خالص و تکذیب قرآن عظیم ہے کمافی "العالمگیریہ" وغیرہا)۔

("الفتاویٰ الرضویة"، ج ۲، ص ۲۲۸)۔

۵..... جو کسی منکرِ ضروریاتِ دین کو کافر نہ کہے آپ کافر ہے، امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ "شفا شریف" میں فرماتے ہیں: الإجماع على كفر من لم يكفر أحداً من النصارى واليهود وكل من فارق دين المسلمين أو وقف في تكفيرهم أو شك، قال القاضي أبو بكر: لأن التوقيف والإجماع اتفاقاً على كفرهم فمن وقف في ذلك فقد كذب النص والتوقيف أو شك فيه، والتكذيب والشك فيه لا يقع إلا من كافر۔ یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو یہود و نصاریٰ یا مسلمانوں کے دین سے جدا ہوں یا الے کو کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں توقف کرے یا شک لائے، امام قاضی ابوبکر باقلانی نے اس کی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ و اجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متفق ہیں تو جو ان کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی تکذیب کرتا ہے یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہے۔

خاتمہ پر بنا روزِ قیامت اور ظاہر پر مدار حکمِ شرع ہے، اس کو یوں سمجھو کہ کوئی کافر مثلاً یہودی یا نصرانی یا بُت پرست مر گیا تو یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کفر پر مرا، مگر ہم کو اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا حکم یہی ہے کہ اُسے کافر ہی جانیں، اس کی زندگی میں اور موت کے بعد تمام وہی معاملات اس کے ساتھ کریں جو کافروں کے لیے ہیں، مثلاً میل جول، شادی بیاہ، نماز جنازہ، کفن و دفن، جب اس نے کفر کیا تو فرض ہے کہ ہم اسے کافر ہی جانیں اور خاتمہ کا حال علمِ الہی پر چھوڑیں، جس طرح جو ظاہراً مسلمان ہو اور اُس سے کوئی قول و فعل خلافِ ایمان نہ ہو، فرض ہے کہ ہم اسے مسلمان ہی مانیں، اگرچہ ہمیں اس کے خاتمہ کا بھی حال معلوم نہیں۔

اس زمانہ میں بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ”میاں...! جتنی دیر اسے کافر کہو گے، اتنی دیر اللہ اللہ کرو کہ یہ ثواب کی بات ہے۔“ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کب کہتے ہیں کہ کافر کافر کا وظیفہ کرلو...؟! مقصود یہ ہے کہ اُسے کافر جانو اور پوچھا جائے تو قطعاً کافر کہو،

= اسی میں ہے: کفر من لم یکفر من دان بغير ملة الإسلام أو وقف فيهم أو شك أو صحح مذهبهم وإن أظهر الإسلام واعتقد إبطال كل مذهب سواه فهو كافر بإظهار ما أظهر من خلاف ذلك، اه ملخصاً۔

یعنی کافر ہے جو کافر نہ کہے ان لوگوں کو کہ غیر ملت اسلام کا اعتقاد رکھتے ہیں یا ان کے کفر میں شک لائے یا ان کے مذہب کو ٹھیک بتائے اگرچہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا اور مذہب اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا سب مذہبوں کے بطلان کا اعتقاد ظاہر کرتا ہو کہ اس نے بعض منکر ضروریات دین کو جب کہ کافر نہ جانا تو اپنے اس اظہار کے خلاف اظہار کر چکا اھ ملخصاً۔ ”الفتاویٰ الرضویہ“، ج ۱۵، ص ۴۴۳-۴۴۴۔
وانظر ”الفتاویٰ الرضویہ“، ج ۱۱، ص ۳۷۸۔

”فتاویٰ رضویہ“ میں ہے: (اللہ عزوجل نے کافر کو کافر کہنے کا حکم دیا: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ [پ ۳۰، الکافرون: ۱] (اے نبی فرما دیجئے اے کافرو!) ہاں کافر ذمی کہ سلطنت اسلام میں مطیع الاسلام ہو کر رہتا ہے اسے کافر کہہ کر پکارنا منع ہے اگر اسے ناگوار ہو۔
”در مختار“ میں ہے: (شتم مسلم ذمیاً عزراً، وفي ”القنبۃ“: قال ليهودي أو مجوسي: يا كافر يأثم إن شق عليه)۔
کسی مسلمان نے کسی ذمی کافر کو گالی دی تو اس پر تعزیر جاری کی جائے گی، ”قنبۃ“ میں ہے کسی یہودی یا آتش پرست کو ”اے کافر“ کہا تو کہنے والا گنہگار ہوگا اگر اسے ناگوار گزرا، (ت)۔ (”الدر المختار“، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۶، ص ۱۲۳، ملتقطاً)۔
یوں ہی غیر سلطنت اسلام میں جبکہ کافر کو ”اوکافر“ کہہ کر پکارنے میں مقدمہ چلتا ہو۔

فإنه لا يحل لمسلم أن يذل نفسه إلا بضرورة شرعية۔

تو کسی مسلمان کے لئے حلال نہیں کہ وہ اپنے آپ کو ذلیل کرے مگر جبکہ کوئی شرعی مجبوری ہو۔ (ت)۔

مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ کافر کو کافر نہ جانے یہ خود کفر ہے۔

=

نہ یہ کہ اپنی صلح کل سے ^(۱) اس کے گھر پر پردہ ڈالو۔

تنبیہ ضروری: حدیث میں ہے:

((سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً.))

”یہ امت تہتر فرقے ہو جائے گی، ایک فرقہ جنتی ہوگا باقی سب جہنمی۔“

صحابہ نے عرض کی:

”مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟“

= من شک فی عذابه و کفره فقد کفر۔ جس نے ان کے عذاب اور کفر میں شک کیا تو وہ بلاشبہ کافر ہو گیا۔ (ت)

(”الدر المختار“، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶، ص ۳۵۶-۳۵۷)۔

اسی طرح جب کسی کافر کی نسبت پوچھا جائے کہ وہ کیسا ہے اس وقت اس کا حکم واقعی بتانا واجب ہے، حدیث میں ہے:

((أَتْرَعُونَ مِنْ ذِكْرِ الْفَاجِرِ مَتَى يَعْرِفُهُ النَّاسُ أَذْكَرُوا الْفَاجِرَ بِمَا فِيهِ يَحْذَرُهُ النَّاسُ.))

کیا تم بدکار کا ذکر کرنے سے گھبراتے اور خوف رکھتے ہو تو پھر لوگ اسے کب پہنچائیں گے لہذا بدکار کا ان برائیوں سے ذکر کرو جو اس میں موجود ہیں تاکہ لوگ اس سے بچیں اور ہوشیار رہیں۔ (ت) ”نوادر الأصول“ للترمذی، الأصل السادس والستون والمائة، ص ۲۱۳۔

یہ کافر کہنا بطور دشنام نہیں ہوتا بلکہ حکم شرعی کا بیان، شرع مطہر میں کافر ہر غیر مسلم کا نام ہے۔

قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ﴾۔ [پ ۲۸، التغابن: ۲]۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اللہ وہی ہے جس نے تمہیں پیدا فرمایا پھر کچھ تمہارے اندر کافر ہیں اور کچھ تمہارے اندر مومن ہیں (ت)۔

سوال حکم کے وقت حکم کو چھپانا اگر یوں ہے کہ اسے یقیناً کافر جانتا ہے اور اسے کافر کہنا معیوب نہیں جانتا مگر اپنی مصلحت کے سبب چھپتا ہے تو صرف گنہگار ہے جبکہ وہ مصلحت صحیحہ تا حد ضرورت شرعیہ نہ ہو، اور اگر واقعی کافر کو کافر کہنا معیوب و خلاف تہذیب جانتا ہے تو قرآن عظیم کو عیب لگاتا ہے اور قرآن عظیم کو عیب لگانا کفر ہے اور اسے کافر جانتا ہی نہیں تو خود اس کے کافر ہونے میں کیا کلام ہے کہ اس نے کفر کو کفر نہ جانا تو ضرور کفر کو اسلام جانا لعدم الواسطۃ کیونکہ کفر اور اسلام کے درمیان کوئی واسطہ نہیں) تو اسلام کو کفر جانا۔

لأن ما كان كفراً فضده الإسلام فإذا جعله إسلاماً فقد جعل ضده كفراً؛ لأن الإسلام لا يضاده إلا الكفر والعياذ بالله تعالى۔

اس لئے کہ جو کچھ کفر ہو تو اس کی ضد اسلام ہے۔ پھر جب کفر کو اسلام ٹھہرایا تو پھر اس کی ضد کفر ہوگی (یعنی اسلام کفر اور کفر اسلام ہو جائے گا)

کیونکہ اسلام کے مخالف صرف کفر ہے اور اللہ تعالیٰ کی پناہ (ت)۔

..... ① کل مذاہب کا ایک مال سمجھ کر مختلف مذاہب کے لوگوں سے خصومت نہ کرنا اور دوست و دشمن سے یکساں برتاؤ رکھنا۔

(”فرہنگ آصفیہ“، ج ۲، ص ۲۲۳)۔

”وہ ناجی⁽¹⁾ فرقہ کون ہے یا رسول اللہ؟“

فرمایا:

((مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي))⁽²⁾

”وہ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں“، یعنی سنت کے پیرو۔

دوسری روایت میں ہے، فرمایا:

((هُمُ الْجَمَاعَةُ))⁽³⁾

”وہ جماعت ہے۔“

یعنی مسلمانوں کا بڑا گروہ ہے جسے سوادِ اعظم فرمایا اور فرمایا: جو اس سے الگ ہوا، جہنم میں الگ ہوا۔⁽⁴⁾ اسی وجہ سے اس ”ناجی فرقہ“ کا نام ”اہل سنت و جماعت“ ہوا۔⁽⁵⁾ اُن گمراہ فرقوں میں بہت سے پیدا ہو کر ختم ہو گئے، بعض ہندوستان میں نہیں،

1..... جہنم سے نجات پانے والا۔

2..... ”سنن الترمذی“، کتاب الایمان، باب ما جاء في افتراق هذه الأمة، الحديث: ۲۶۵۰، ج ۴، ص ۲۹۲۔

و ”سنن ابن ماجہ“، کتاب الفتن، باب افتراق الأمم، الحديث: ۳۹۹۳، ج ۴، ص ۳۵۳۔

3..... ”السنة“ لابن أبي عاصم، باب فيما أخبر به النبي عليه السلام أن أمته ستفترق على... إلخ، الحديث: ۶۳، ص ۲۲۔

4..... عن ابن عمر: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي)) أو قال: ((أُمَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَيَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ، وَمَنْ شَذَّ شَذَّ إِلَى النَّارِ))۔

”سنن الترمذی“، کتاب الفتن، باب ما جاء في لزوم الجماعة، الحديث: ۲۱۷۳، ج ۴، ص ۶۸۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((اتبعوا السواد الأعظم، فإنه من شذَّ شذَّ في النار))۔

”مشكاة المصابيح“، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، الحديث: ۱۷۴، ج ۱، ص ۵۵۔

وفي ”المراقبة“، ج ۱، ص ۴۲۱، تحت الحديث: ۱۷۳: ((”ومن شذَّ“: أي: انفرد عن الجماعة باعتقاد أو قول أو فعل لم

يكونوا عليه شذ في النار، أي: انفرد فيها، ومعناه انفرد عن أصحابه الذين هم أهل الجنة وألقي في النار))۔

5..... في ”المشكاة“، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، الحديث: ۱۷۱، ج ۱، ص ۵۴:

((وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار إلا ملة واحدة)) قالوا: من هي؟ يا رسول الله، قال: ((ما أنا عليه

=

وأصحابي))۔

ان فرقوں کے ذکر کی ہمیں کیا حاجت؟! کہ نہ وہ ہیں، نہ اُن کا فتنہ، پھر ان کے تذکرہ سے کیا مطلب جو اس ہندوستان میں ہیں؟! مختصر اُن کے عقائد کا ذکر کیا جاتا ہے، کہ ہمارے عوام بھائی ان کے فریب میں نہ آئیں، کہ حدیث میں ارشاد فرمایا:

((إِيَّاكُمْ وَإِيَّاهُمْ لَا يُضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ))^(۱)

”اپنے کو اُن سے دُور رکھو اور انھیں اپنے سے دُور کرو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔“

= وفي ”المروقة“ ج ۱، ص ۱۹۴، تحت هذا الحديث: (هنا المراد هم المهتدون المتمسكون بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي، فلا شك ولا ريب أنهم هم أهل السنة والجماعة)، ملتقطاً.

”التوضيح“، ج ۲، ص ۵۲۸: (والمراد بالأمة المطلقة أهل السنة والجماعة وهم الذين طريقتهم طريقة الرسول والصحابة دون أهل البدع... إلخ).

في ”حاشية الطحطاوي“، ج ۳، ص ۱۵۳: (وقال تعالى: ﴿وَاَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ قال بعض المفسرين المراد من ﴿حَبْلِ اللَّهِ﴾: الجماعة؛ لأنه عقبه بقوله: ﴿وَلَا تَفَرَّقُوا﴾، والمراد من الجماعة عند أهل العلم أهل الفقه والعلم ومن فارقتهم قدر شبر وقع في الضلالة وخرج عن نصرة الله تعالى ودخل في النار؛ لأن أهل الفقه والعلم هم المهتدون المتمسكون بسنة محمد عليه الصلاة والسلام وسنة الخلفاء الراشدين بعده ومن شذ عن جمهور أهل الفقه والعلم والسواد الأعظم فقد شذ فيما يدخله في النار فعليكم معشر المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة بـ ”أهل السنة والجماعة“؛ فإن نصرة الله وحفظه وتوفيقه في موافقتهم، وخذلانه وسخطه ومقتته في مخالفتهم، وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب أربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله ومن كان خارجاً عن هذه الأربعة في هذا الزمان فهو من أهل البدعة والنار).

(”حاشية الطحطاوي على الدر“، كتاب الذبائح، ج ۴، ص ۱۵۲-۱۵۳).

① ”صحيح مسلم“، مقدمة الكتاب للإمام مسلم، باب النهي عن الرواية عن الضعفاء... إلخ، الحديث: ۷، ص ۹.

(۱) **قادیانی:** کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو ہیں، اس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور انبیائے کرام علیہم السلام کی شان میں نہایت بیباکی کے ساتھ گستاخیاں کیں، خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ و کلمۃ اللہ علیہ الصلاۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ صدیقہ مریم کی شانِ جلیل میں تو وہ بیہودہ کلمات استعمال کیے، جن کے ذکر سے مسلمانوں کے دل ہل جاتے ہیں، مگر ضرورتِ زمانہ مجبور کر رہی ہے کہ لوگوں کے سامنے اُن میں سے چند بطور نمونہ ذکر کیے جائیں، خود مدعی نبوت بننا کافر ہونے اور ابد الآباد جہنم میں رہنے کے لیے کافی تھا، کہ قرآن مجید کا انکار اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہ ماننا ہے، مگر اُس نے اتنی ہی بات پر اکتفا نہ کیا بلکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی تکذیب و توہین کا وبال بھی اپنے سر لیا اور یہ صد ہا کفر کا مجموعہ ہے، کہ ہر نبی کی تکذیب مستظلاً کفر ہے، اگرچہ باقی انبیاء و دیگر ضروریات کا قائل بنتا ہو، بلکہ کسی ایک نبی کی تکذیب سب کی تکذیب ہے (۱)، چنانچہ آیہ:

﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ ۖ﴾ (۲)

وغیرہ اس کی شاہد ہیں اور اُس نے تو صد ہا کی تکذیب کی اور اپنے کو نبی سے بہتر بتایا۔ ایسے شخص اور اس کے متبعین کے کافر ہونے میں مسلمانوں کو ہرگز شک نہیں ہو سکتا، بلکہ ایسے کی تکفیر میں اس کے اقوال پر مطلع ہو کر جو شک کرے خود کافر۔ (۳)

① فی ”تفسیر النسفی“، پ ۱۹، الشعراء، ص ۸۲۵، تحت الآیۃ: ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ کانوا ینکرون بعث الرسل أصلاً، فلذا جمع أولاً من کذب واحداً منهم فقد کذب الكل؛ لأن کل رسول يدعو الناس إلى الإیمان بجميع الرسل). وفي ”تفسیر البیضاوی“، ج ۲، ص ۲۷۳-۲۷۴، تحت الآیۃ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُقْرِقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ﴾ بأن يؤمنوا بالله ويكفروا برسله ﴿وَيَقُولُونَ نُوْمُنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ﴾ نؤمن ببعض الأنبياء ونكفر ببعضهم ﴿وَيُرِيدُونَ أَنْ يُتَّخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلاً﴾ طريقاً وسطاً بين الإیمان والكفر لا واسطة، إذ الحق لا يختلف فإن الإیمان بالله سبحانه وتعالى لا يتم إلا بالإیمان برسله وتصديقهم فيما بلغوا عنه تفصيلاً أو إجمالاً، فالكافر ببعض ذلك كالکافر بالکل فی الضلال كما قال الله تعالى: ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾. و”الفتاوی الرضویة“، ج ۱۵، ص ۶۲۶.

② پ ۱۹، الشعراء: ۱۰۵.

③ فی ”الدر المختار“، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶، ص ۳۵۶-۳۵۷: (ومن شك في عذابه وكفره كفر). وانظر للتفصيل رسائل إمام أهل السنة رحمه الله تعالى: ”السوء والعقاب على المسيح الكذاب“، ج ۱۵، ص ۵۷۱. و”قهر الديان على مرتد بقاديان“، ج ۱۵، ص ۵۹۵، و”الجواز الدياني على المرتد القادياني“، ج ۱۵.

اب اُس کے اقوال سنیے (1):

”زالہ اوہام“ صفحہ ۵۳۳: (خدا تعالیٰ نے ”براہین احمدیہ“ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی)۔ (2)

”انجام آتھم“ صفحہ ۵۲ میں ہے: (اے احمد! تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو)۔ (3)

صفحہ ۵۵ میں ہے: (تجھے خوشخبری ہوا اے احمد! تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے)۔ (4)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں جو آیتیں تھیں انہیں اپنے اوپر جمالیا۔

”انجام“ صفحہ ۷۸ میں کہتا ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (5)

”تجھے کو تمام جہان کی رحمت کے واسطے روانہ کیا۔“ (6)

① **نوٹ:** قادیانی شیطان کی تقریباً انسی سے زائد کتابیں ہیں، جن میں سے بعض کے نام یہ ہیں: ”انجام آتھم“، ”ضمیمہ انجام آتھم“، ”کشتی نوح“، ”زالہ اوہام“، ”دفع البلاء ومعيار اهل الاصفاء“، ”البرہین“ اور ”براہین احمدیہ“ وغیرہا، ”روحانی خزائن“ نامی کتاب میں ان کتابوں کو تیس حصوں میں جمع کیا گیا ہے۔ نیز اس شیطان کے کئی اشتہارات ہیں جو تین حصوں میں جمع کئے گئے ہیں، اور مغالطات بھی ہیں، جنہیں دس حصوں میں ”ملفوظات“ کے نام سے جمع کیا گیا ہے۔

② ”زالہ اوہام“ صفحہ ۵۳۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۳۸۶۔

|| ایک شانِ نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگینی ہوتی ہے اسی لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ اور یہ بھی ||

③ ”انجام آتھم“ صفحہ ۵۲، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۵۲۔

بِإِذْنِ اللَّهِ ذَكَرَكَ - وَيَتِمُّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ - يَا أَحْمَدُ يَتِمُّ

سائے ہے خدا تیرے ذکر کو بلند کرے اور دنیا اور آخرت میں اپنی نعمت تیرے پر پوری کرے گا۔ اے احمد تیرا نام پورا

اسمک ولا یتم انعمی / اِنِّی رَافَعُکَ اِلَیَّ - اَلْقِیْتُ عَلَیْکَ حَبَّةَ مِسْقٍ

ہو جائیگا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو جس تجھے اپنی طوت اٹھائیں گے۔ میں نے اپنی محبت کو تجھ پر ڈال دیا۔

④ ”انجام آتھم“ صفحہ ۵۵، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۵۵۔

إِلَیْکَ - اَلَا اِنَّ نِعْمَ اللّٰهُ قَرِیْبٌ - کَمِثْلَکَ دُرٌّ لَا یُضَاعُ - بَشْرَیْ لَکَ

میں تیرا آگے۔ غرض خدا کی مدد قریب ہے۔ تیرے جیسا مرقہ ضائع نہیں کیا جائے گا۔ تجھے

یَا أَحْمَدُ - اَنْتَ مُرَادِیْ وَمَعِی - اِنِّی نَاصِرُکَ - اِنِّی حَافِظُکَ

خوشخبری ہوئے تیرے احمد! تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ میں تیرا مددگار ہوں۔ میں تیرا محافظ ہوں

⑤ پ ۱۷، الانبیاء: ۱۰۷۔

⑥ ”انجام آتھم“ صفحہ ۷۸، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۷۸۔

نیز یہ آیہ کریمہ ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ط﴾⁽¹⁾ سے اپنی ذات مراد لیتا ہے۔⁽²⁾
 ”دافع البلاء“ صفحہ ۶ میں ہے: مجھ کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ أَوْلَادِي أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ).

(یعنی اے غلام احمد! تو میری اولاد کی جگہ ہے تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں)۔⁽³⁾

”إزالہ آوہام“ صفحہ ۲۸۸ میں ہے:

(حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں)۔⁽⁴⁾

صفحہ ۸ میں ہے:

(حضرت موسیٰ کی پیش گوئیاں بھی اُس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں، جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں

① پ ۲۸، الصف: ۶.

② ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۷۸. و ”توضیح المرام“، ص ۱۶۳، مطبوعہ ریاض الہند امرتسر.

③ ”دافع البلاء“ صفحہ ۶، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۲۷.

۔ انت متی بمنزلۃ اولادتی - انت متی وانا منتک -
 - تو مجھ سے ایسا ہی جیسا کہ اولاد - تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں -

④ ”إزالہ آوہام“ صفحہ ۲۸۸، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۴۷۱:

جو عملی طور پر سکھلائے نہیں جاتے اور نہ ان کی عزائیات مخفیہ سمجھائی جاتی ہیں۔ انبیاء سے
 بھی اجتناب کے وقت امکانِ سہوہ خطا ہے۔ مثلاً اس خواب کی بناء پر جس کا قرآن کریم
 میں ذکر ہے جو بعض مومنین کے لئے موجبِ ابتلاء کا ہوتی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کا قصد کیا اور کئی دن تک منزلِ بدر میں ٹکڑے کر کے اس
 بلوہ مبارکہ تک پہنچے مگر گھارنے طوافِ خانہ کعبہ سے روک دیا اور اُس وقت اس رؤیا
 کی تعبیر ظہور میں نہ آئی۔ لیکن کچھ شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی امید
 پر سفر کیا تھا کہ اب کے سفر میں ہی طوافِ میسر آجائے گا اور بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 خواب وحی میں داخل ہے لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں جو غلطی ہوئی اس پر مستند
 نہیں کیا گیا تھا بھی تو خدا جلنے کئی روز تک مصائبِ سفر کا خطرہ محکمہ میں پہنچے۔

امید باندھی تھی، غایت مافی الباب (1) یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (2)

”ازالہ اوہام“ صفحہ ۵۰۷ میں ہے:

(سورہ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بوٹیاں نعش پر مارنے سے وہ مقتول زندہ ہو گیا تھا اور اپنے قاتل کا پتا دے دیا تھا، یہ محض موسیٰ علیہ السلام کی دھمکی تھی اور علمِ مسمریزم (3) تھا)۔ (4)

اُسی کے صفحہ ۵۳ میں لکھتا ہے:

(حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پرندے کے معجزے کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے، وہ بھی اُن کا مسمریزم کا عمل تھا)۔ (5)

1..... اس بارے میں نتیجہ اور انتہاء۔

2..... ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۸، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۱۰۶:

مشغیر میں اجتہادِ غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے حضرت موسیٰ کی بعض پیشگوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں اُمید باندھ لی تھی۔ غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں اوروں سے زیادہ غلط نکلیں۔ مگر یہ غلطی نفسِ عالم کا

3..... مسمریزم: ڈاکٹر مسمر باشندہ آسٹریا کا ایجاد کیا ہوا ایک علم جس میں تصور یا خیال کا اثر دوسرے کے دل پر ڈال کر پوشیدہ اور آئندہ کے حالات پوچھے جاتے ہیں۔ ”فیروز اللغات“، ص ۱۲۴۷۔

4..... ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۵۰۷، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۵۰۳:

اب اس قصہ سے واقعی طور پر بلاش کا زندہ ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا بعض کا خیال ہے کہ یہ صرف ایک دھمکی تھی کہ تلخو جو بیدل ہو کر اپنے تئیں ظاہر کرے۔ لیکن ایسی تاویل سے عالم الغیب کا مجرظا ہر ہوتا ہے اور ایسی تاویلیں دی لوگ کرتے ہیں کہ جن کو عالم ملکوت کے اسرار سے شگفتہ نہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریقی ظلم عمل الترب اجنبی مسمریزم کا ایک شعبہ تھا جس کے بعض خواص میں سے یہ بھی ہے کہ جمادات یا مردہ بیوقوفانہ

5..... ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۵۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۵۰۶:

کہ جو قرآنِ کریم میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ اُن کو اجزا متفرق یعنی جدا جدا کر کے چار پہاڑوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر وہ بلائے سے آگئے تھے یہ بھی عمل الترب کی طرف اشارہ ہے کیونکہ عمل الترب کے تجارب بتلا رہے ہیں کہ انسان میں مسیح کی سنات الارض کو اپنی طرف کھینچنے کے لئے ایک قوت مقناطیسی ہے اور ممکن ہے کہ انسان کی قوت مقناطیسی اس حد تک ترقی کرے کہ کسی پرند یا چرند کو صرف توجہ سے اپنی طرف کھینچ لے۔ فتدبرو لا تغفل۔

صفحہ ۶۲۹ میں ہے:

(ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اُس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے، اور بادشاہ کو شکست ہوئی، بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا)۔ (۱)

اُسی کے صفحہ ۲۸، ۲۶ میں لکھتا ہے:

(قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے)۔ (۲)

اور اپنی ”براہین احمدیہ“ کی نسبت ”ازالہ“ صفحہ ۵۳۳ میں لکھتا ہے:

(براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے)۔ (۳)

①..... ”ازالہِ اَوہام“، ۶۲۹، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۴۳۹:

خط دوم قرنتھیاں باب آیت ۱۴۔ اور مجموعہ تورات میں سے سلاطینِ باطل باب بائیس
آیت انیس میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے
بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی، بلکہ وہ اُسی میدان
میں مر گیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک نابالغ روح کی طرف سے تھا فوری

②..... ”ازالہِ اَوہام“، ۲۶، ۲۸، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۱۱۵-۱۱۶:

تہذیب کے برخلاف ہے لیکن خدائے تعالیٰ نے قرآن شریف میں بعض کا نام ابولعب اور بعض کا
نام کلب اور خنجر رکھا اور ابولعب تو خود مشہور ہے ایسا ہی ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت کج گفت
الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کئے ہیں جیسا کہ فرماتا ہے فلا
کلب تطع الکذبین و ذوالو تدھن فیدھنوں ولا تطع کل حلاف مہین
ہذا مشاء منعم مناع للخبز معتدا اثم عتل بعد ذالک زلیم....
قرآن شریف جس آواز بلند سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا
کج غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اُس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زناد حال کے معنی کے نزدیک
کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سناسنا کر ان پر لعنت بھیجتا
ہے جیسا کہ فرماتا ہے اولئک علیہم لعنة اللہ واللعنۃ والناس اجمعین
خالدين فیہا الجزء مسوۃ بقرہ۔ اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللعنون۔

③..... ”ازالہِ اَوہام“، صفحہ ۵۳۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۳۸۶:

ایک شانِ نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگیں ہوتی ہے اسی
لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس ناجائز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی لکھ دیا

”اربعین“ نمبر ۲ صفحہ ۱۳ پر لکھا:

(کامل مہدی نہ موسیٰ تھا نہ عیسیٰ)۔ (۱) اِن اُولو العزم مرسلین کا ہادی ہونا درکنار، پورے راہ یافتہ بھی نہ مانا۔
اب خاص حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں جو گستاخیاں کیں، اُن میں سے چند یہ ہیں۔
”معیار“ صفحہ ۱۳:

(اے عیسائی مشنریو! اب ربنا المسیح مت کہو اور دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے، جو اُس مسیح سے بڑھ کر ہے)۔ (۲)
صفحہ ۱۳ و ۱۴ میں ہے:

(خدا نے اِس امت میں سے مسیح موعود بھیجا، جو اُس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا، تا یہ اشارہ ہو کہ عیسائیوں کا مسیح کیسا خدا ہے جو احمد کے ادنیٰ غلام سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا یعنی وہ کیسا مسیح ہے، جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے)۔ (۳)

..... ۱ ”معیار“ نمبر ۲ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۷، ص ۳۶۰:

ہے۔ مہدی کے لئے ضروری ہے کہ ہر ایک پہلو سے اُوم دقت پر حقیقی اور کامل مہدی نہ ہو، کیونکہ اس نے صحت ابراہیم وغیرہ پڑھے تھے۔ اور نہ عیسیٰ تھا کیونکہ اُس نے توریت اور صحت انبیاء پڑھے تھے۔ حقیقی اور کامل مہدی دنیا میں صرف ایک ہی

..... ۲ ”معیار“ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۳۳:

شفاعت ہے۔ اُسے عیسائی مشنریو: اب ربنا المسیح مت کہو۔ اور دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اُس مسیح سے بڑھ کر ہے۔ اور اُسے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا بھائی ہے

..... ۳ ”معیار“ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۳۳-۲۳۴:

اُس مسیح کے مقابل پر جس کا نام خدا رکھا گیا۔ خدا نے اِس امت میں سے مسیح موعود بھیجا۔ جو اُس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اُس نے اِس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔ تا یہ اشارہ ہو کہ عیسائیوں کا مسیح کیسا خدا ہے جو احمد کے ادنیٰ غلام سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا یعنی وہ کیسا مسیح ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے۔ اے عزیزو! یہ بات غصہ کرنے کی نہیں۔ اگر

”دکشتی“ صفحہ ۱۳ میں ہے:

(مثیل موسیٰ، موسیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابنِ مریم، ابنِ مریم سے بڑھ کر)۔^(۱)

نیز صفحہ ۱۶ میں ہے:

(خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی، مسیح موسیٰ سے افضل ہے)۔^(۲)

”دافع البلاء“ صفحہ ۲۰:

(اب خدا بتلاتا ہے کہ دیکھو! میں اس کا ثانی پیدا کروں گا جو اُس سے بھی بہتر ہے، جو غلام احمد ہے یعنی احمد کا غلام

ابنِ مریم کے ذکر کو چھوڑو

اُس سے بہتر غلام احمد ہے

یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں اور اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابنِ مریم سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا

ہوں)۔^(۳)

..... 1 ”دکشتی نوح“ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۴:

وہ متاع پائے جسکو موسیٰ کا سلسلہ کہو چکا تھا اب محمدی سلسلہ موسیٰ سلسلہ کے قائم مقام ہو کر شان ہیں
ہزار ہا درجہ بڑھ کر مثیل موسیٰ سے بڑھ کر۔ اپد مثیل ابنِ مریم ابنِ مریم سے بڑھ کر۔ اور وہ مسیح موعود

..... 2 ”دکشتی نوح“ ص ۱۶، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۷:

جب تک عیسیٰ کی موت کے قائل نہ ہو۔ اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں گو خدا نے
مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسیٰ سے افضل ہو۔ لیکن تاہم میں مسیح ابنِ مریم کی بہت عزت

..... 3 ”دافع البلاء“ صفحہ ۲۰، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۳۰-۲۳۱:

میں کے رُوسے واحد لا شریک ہے۔ اب خدا بتلاتا ہے کہ دیکھو میں اُس کا ثانی پیدا کروں گا جو اُس
سے بھی بہتر ہے۔ جو غلام احمد ہے یعنی احمد کا غلام۔
زندگی بخش جام احمد ہے کبھی پیارا یہ نام احمد ہے
لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمد ہے
باغ احمد سے ہم نے پھل کھایا میرا ہستان کلام احمد ہے
ابنِ مریم کے ذکر کو چھوڑو اُس سے بہتر غلام احمد ہے
یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں اور اگر تجربہ کے رُوسے خدا کی تائید مسیح ابنِ مریم سے
بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔ خدا نے ایسا کیا نہ میرے لئے بلکہ اپنے نبی

”دافع البلاء“ ص ۱۵:

(خدا تو، بہ پابندی اپنے وعدوں کے ہر چیز پر قادر ہے، لیکن ایسے شخص کو دوبارہ کسی طرح دنیا میں نہیں لاسکتا، جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے)۔^(۱)

”انجام آتھم“ ص ۴۱ میں لکھتا ہے:

(مریم کا بیٹا کشتیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا)۔^(۲)

”کشتی“ ص ۵۶ میں ہے:

(مجھے قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، کہ اگر مسیح ابنِ مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کلام جو میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں، وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا)۔^(۳)

”اعجاز احمدی“ ص ۱۳:

(یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور ان کی پیشگوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں، بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ”ضرور عیسیٰ نبی ہے، کیونکہ قرآن نے اُس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اُن کی نبوت

۱..... ”دافع البلاء“ صفحہ ۱۵، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۳۵:

”گیا اُس قدر ظلم ہو۔ خدا تو بہ پابندی اپنے وعدوں کے ہر چیز پر قادر ہے۔ لیکن ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔“

۲..... ”انجام آتھم“ صفحہ ۱۵، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۴۱:

”ہم نے بار بار سمجھایا کہ عیسیٰ پرستی بت پرستی اور رام پرستی سے کم نہیں۔ اور مریم کا بیٹا کشتیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ مگر کیا کبھی آپ لوگوں نے توجہ کی۔ یوں

۳..... ”کشتی نوح“ ص ۵۶، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۶۰:

”ایلیا نبی۔ اور مجھے قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابنِ مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا۔ اور خدا کا فضل اپنے سے زیادہ مجھ پر پاتا جبکہ میں ایسا ہوں تو اب

پر قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ ابطالِ نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔^(۱)

اس کلام میں یہودیوں کے اعتراض، صحیح ہونا بتایا اور قرآنِ عظیم پر بھی ساتھ لگے یہ اعتراض جمادیا کہ قرآن ایسی بات کی تعلیم دے رہا ہے جس کے بطلان پر دلیلیں قائم ہیں۔

ص ۱۴ میں ہے:

(عیسائی تو اُن کی خدائی کو روتے ہیں، مگر یہاں نبوت بھی اُن کی ثابت نہیں)۔^(۲)

اُسی کتاب کے ص ۲۴ پر لکھا:

(کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے)۔^(۳)

مسلمانو! تمہیں معلوم ہے کہ شیطانی الہام کس کو ہوتا ہے؟ قرآن فرماتا ہے:

﴿تَنْزِيلٌ عَلَى كُلِّ آفَاكٍ اِثْمٌ ۝﴾^(۴)

”بڑے بہتان والے سخت گنہگار پر شیطان اُترتے ہیں۔“

۱..... ”اعجاز احمدی“ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۲۰:

مگر یہ لوگ صرف من گھڑت باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انجیلی پیشگوئوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی انکا جواب دینے میں حیران ہیں بغیر اسکے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا، اور کوئی دلیل انکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطالِ نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ یہ

۲..... ”اعجاز احمدی“ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۲۱:

انکی نبوت پر ہمارے پاس کوئی بھی دلیل نہیں۔ عیسائی تو انکی خدائی کو روٹے ہیں مگر یہاں نبوت بھی اُن کی ثابت نہیں ہو سکتی۔ ہمارے کس کے آگے یہ ماتم لجاؤں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۳..... ”اعجاز احمدی“ ص ۲۴، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۳۳:

آپ نے دھوکا لیا کیونکہ انبیاء غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔ اور میں نے شیطانی وسوسہ میں انجیل کی تحریروں سے کہا جو کیونکہ انجیل سے ثابت ہے کہ کبھی کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے

۴..... پ ۱۹، الشعر آء: ۲۲۲۔

اُسی صفحہ میں لکھا: (اُن کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پُر ہیں)۔⁽¹⁾

صفحہ ۱۳ میں ہے:

(افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اُن کی پیش گوئیوں پر یہود کے سخت اعتراض ہیں، جو ہم کسی طرح اُن کو دفع نہیں کر سکتے)۔⁽²⁾

صفحہ ۱۴: (ہائے! کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں)۔⁽³⁾

اس سے ان کی نبوت کا انکار ہے، چنانچہ اپنی کتاب ”کشتی نوح“ ص ۵ میں لکھتا ہے:

(ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں)۔⁽⁴⁾

اور ”دافع الوساوس“ ص ۳ و ”ضمیمہ انجام آتھم“ ص ۲۷ پر اس کو سب رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی اور ذلت کہتا ہے۔⁽⁵⁾

”دافع البلاء“ ٹائٹل پیج صفحہ ۳ پر لکھتا ہے:

1..... ”اعجاز احمدی“ ص ۲۴، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۳۳:

جس نے کبھی نہ کبھی اپنے اجتہاد میں غلطی نہ کھائی ہو مثلاً حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے اُن کی اکثر پیشگوئیاں غلطی سے پُر ہیں۔ مثلاً یہ دعویٰ کہ مجھے داؤد کا تخت ملے گا بجز اسکے ایسے کوئی

2..... ”اعجاز احمدی“ ص ۱۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۲۱:

غرض قرآنِ شریف نے حضرت مسیح کو ایسا قرار دیا ہے لیکن افسوس کہ کہنا پڑتا ہے کہ ان کی پیشگوئیوں پر یہود کے سخت اعتراض ہیں جو ہم کسی طرح اُن کو دفع نہیں کر سکتے۔ صرف

3..... ”اعجاز احمدی“ ص ۱۴، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۲۱:

نبوت بھی اُن کی ثابت نہیں ہو سکتی۔ ہائے! کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں بعد اُج کل نہ میں پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے

4..... ”کشتی نوح“ ص ۵، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۵:

کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی آنجل میں یہ بڑی ہوا اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیاں ٹل جائیں۔ اور نیز یہ بھی یاد رہے کہ ہمیں اس الہی وعدہ کے مقابل اس سرائے

5..... ”ضمیمہ انجام آتھم“ ص ۲۷، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۳۱۱۔

(ہم مسیح کو بیشک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا واللہ تعالیٰ اعلم، مگر وہ حقیقی منجی نہ تھا، حقیقی منجی وہ ہے جو جہاز میں پیدا ہوا تھا اور اب بھی آیا، مگر بروز کے طور پر خاکسار غلام احمد از قادیان)۔⁽¹⁾

آگے چل کر راست بازی کا بھی فیصلہ کر دیا، کہتا ہے:

(یہ ہمارا بیان نیک ظنی کے طور پر ہے، ورنہ ممکن ہے کہ عیسیٰ کے وقت میں بعض راست باز اپنی راست بازی میں عیسیٰ سے بھی اعلیٰ ہوں)۔⁽²⁾

اسی کے صفحہ ۴ میں لکھا:

(مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ یحییٰ کو اُس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ (یحییٰ) شراب نہ پیتا تھا اور کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اُس کے سر پر عر مر ملا تھا، یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اُس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلق جوان عورت اُس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ

① ”دافع البلاء“، ٹائٹل ص ۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۱۹-۲۲۰:

آئنگے ہیں کہ ثابت ہو کہ سچا منجی کون ہے۔ ہم مسیح ابن مریم کو بیشک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم۔ مگر وہ حقیقی منجی نہیں تھا۔ یہ اُس پر ثبوت ہے کہ وہ حقیقی منجی تھا۔ حقیقی منجی ہمیشہ اور قیامت تک نجات کا پھل کھلانے والا وہ ہے جو زمین حجاز میں پیدا ہوا تھا اور تمام دنیا اور تمام زمانوں کی نجات کے لئے آیا تھا اور اب بھی آیا مگر بروز کے طور پر۔ خدا اُس کی برکتوں سے تمام زمین کو متمتع کرے۔ آمین

خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان

② ”دافع البلاء“، ٹائٹل ص ۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۱۹:

یاد رہے کہ یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راست باز اپنی راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے

سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام ”حصور“ رکھا، مگر مسیح کا نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔⁽¹⁾
 ”ضمیمہ انجام آتھم“ ص ۷ میں لکھا:

(آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے، ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اُس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اُس کے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے)۔⁽²⁾
 نیز اس رسالہ میں اُس مقدس و برگزیدہ رسول پر اور نہایت سخت سخت حملے کیے، مثلاً شریر، مکار، بد عقل، فحش گو، بد زبان، جھوٹا، چور، خلل دماغ والا، بد قسمت، زرافرتی، پیر و شیطان⁽³⁾، حد یہ کہ صفحہ ۷ پر لکھا: (آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا)۔⁽⁴⁾

..... 1 ”دفع البلاء“، ٹائٹل ص ۴، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۸، ص ۲۲۰:

مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔
 بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا
 کہ کسی فاحشہ عورت نے اُس کو اپنی کمائی کے مال سے اُس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں اور
 اپنے سر کے بالوں سے اُس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اُس کی خدمت کرتی
 تھی۔ یہی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حصور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ لکھا کیونکہ ایسے قصے
 اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔ اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر جس کو

..... 2 ”ضمیمہ انجام آتھم“ ص ۲۷، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۲۹۱:

ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے
 ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ
 لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے
 سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

..... 3 ”ضمیمہ انجام آتھم“ ص ۶-۷، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۲۹۱-۲۹۲:

..... 4 ”ضمیمہ انجام آتھم“ ص ۷، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۲۹۱:

آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی
 عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط

ہر شخص جانتا ہے کہ دادی باپ کی ماں کو کہتے ہیں تو اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے باپ کا ہونا بیان کیا، جو قرآن کے خلاف ہے اور دوسری جگہ یعنی ”کشتی نوح“ صفحہ ۱۶ میں تصریح کر دی:

(یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں، یعنی یوسف اور مریم کی اولاد تھے)۔ (1)

حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات سے ایک دم صاف انکار کر بیٹھا۔

”انجام آتھم“ صفحہ ۶ میں لکھتا ہے: (حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہ ہوا)۔ (2)

صفحہ ۷ پر لکھا: (اُس زمانہ میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے، آپ سے کوئی معجزہ ہوا بھی تو وہ آپ کا نہیں، اُس تالاب کا ہے، آپ کے ہاتھ میں سوا کر و فریب کے کچھ نہ تھا)۔ (3)

1..... ”کشتی نوح“ ص ۱۶، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۹، ص ۱۸:

مشاہدہ: - یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ چار بھائیوں کے نام یہ ہیں۔ یہودا۔ یعقوب۔ شمعون۔ یوزس۔ اور دو بہنوں کے نام یہ تھے آسیا۔ لیدیا۔ دیکھو کتاب ایساٹولک ریکارڈس مصنف پادری جان ایٹن گایلز مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء ص ۱۵۹ و ۱۶۶۔

2..... ”انجام آتھم“ ص ۶، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۲۹۰:

عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اور اس دن سے کہ آپ نے معجزہ مانگنے والوں کو گندی گالیاں دیں اور اُن کو حرام کار اور حرام

3..... ”انجام آتھم“ ص ۶، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۱۱، ص ۲۹۱:

بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوئے اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔ اور آپ کے ہاتھ میں سوا کر و فریب کے کچھ نہیں تھا یہ فحشوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔

”ازالہ“ کے صفحہ ۴ میں ہے:

(ماسوائے اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو اُن حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء یا غلط فہمی سے گڑھے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا، بلکہ مسیح کے معجزات پر جس قدر اعتراض ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق^(۱) پر ایسے شبہات ہوں، کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق نہیں دُور کرتا۔)^(۲)

کہیں اُن کے معجزہ کو کلن^(۳) کا کھلونا بتاتا ہے^(۴)، کہیں مسمریزم بتا کر کہتا ہے:

(اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو ان عجوبہ نمایوں میں ابنِ مریم سے کم نہ رہتا۔)^(۵)

اور مسمریزم کا خاصہ یہ بتایا:

(کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے، وہ رُوحانی تاثیروں میں جو روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں، بہت ضعیف اور نکمٹا

۱..... نبی کے معجزات۔

۲..... ”ازالہ اُوحام“، ص ۴، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۱۰۵-۱۰۶:

ظہور ہوگا ماسوائے اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو اُن حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے
جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گڑھے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر
نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے ہیں
میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا جتنی عجوبہ نمایوں میں کسی ایسے شبہات پیدا ہوتے
ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دُور نہیں کرتا؟ اور پیشگوئیوں کا حال

۳..... چابی۔

۴..... ”ازالہ اُوحام“، ص ۳۰۳، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۲۵۴:

حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کفل کے دبانے
یا کسی بھونٹک مارنے کے طور پر ایسا پُر واز کرتا ہو جیسے پرندہ پر واز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو

۵..... ”ازالہ اُوحام“، ص ۳۱۰، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۲۵۸:

عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و
توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابنِ مریم سے کم نہ رہتا لیکن مجھے وہ روحانی طریق

ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ گوسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے، مگر ہدایت و توحید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں اُن کا نمبر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔⁽¹⁾

غرض اس دجال قادیانی کے مَرُ خرافات⁽²⁾ کہاں تک گنائے جائیں، اس کے لیے دفتر چاہیے، مسلمان ان چند خرافات سے اُس کے حالات بخوبی سمجھ سکتے ہیں، کہ اُس نبی اولوالعزم کے فضائل جو قرآن میں مذکور ہیں، اُن پر یہ کیسے گندے حملے کر رہا ہے! تعجب ہے اُن سادہ لوحوں پر کہ ایسے دجال کے متبع ہو رہے ہیں، یا کم از کم مسلمان جانتے ہیں! اور سب سے زیادہ تعجب اُن پڑھے لکھے کٹ بگڑوں سے کہ جان بوجھ کر اس کے ساتھ جہنم کے گڑھوں میں گر رہے ہیں! کیا ایسے شخص کے کافر، مرتد، بے دین ہونے میں کسی مسلمان کو شک ہو سکتا ہے۔ حاشا للہ!

”مَنْ شَكَّ فِي عَذَابِهِ وَكُفِّرَ فَقَدْ كَفَرَ.“⁽³⁾

”جو ان خباثتوں پر مطلع ہو کر اُس کے عذاب و کفر میں شک کرے، خود کافر ہے۔“

①..... ”إزالة أوهام“، ص ۳۱۰-۳۱۱، بحوالہ ”روحانی خزائن“، ج ۳، ص ۲۵۸:

مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت بُرا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے دفع کرنے کے لئے اپنی ذہنی و روحانی طاقتوں کو تخریب کرتا رہے وہ اپنی ان روحانی تاثیرات میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور کمزور جاتا ہے اور امتزاج باطن اور ترکیب نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ساتھ بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ جو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر جہانیت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں انکی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔ لیکن ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ ان جسمانی امور کی طرف توجہ نہیں

②..... جھوٹی اور بیہودہ باتیں۔

③..... ”الدر المختار“، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶، ص ۳۵۶-۳۵۷.

و ”الفتاویٰ الرضویہ“، ج ۲۱، ص ۲۷۹.

(۲) رافضی: ان کے مذہب کی کچھ تفصیل اگر کوئی دیکھنا چاہے تو ”تحفۃ اثنا عشریہ“^(۱) دیکھے، چند مختصر باتیں یہاں گزارش کرتا ہوں۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں یہ فرقہ نہایت گستاخ ہے، یہاں تک کہ اُن پر سب و شتم^(۲) ان کا عام شیوہ ہے^(۳)،

۱..... اس کتاب کے مصنف حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں، اور یہ کتاب اپنے موضوع میں لا جواب و بے نظیر ہے۔

۲..... لعن طعن۔

۳..... شیعوں کا عالم ملا باقر مجلسی اپنی کتاب ”حق الباقین“ میں لکھتا ہے: (واذ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام منقولستکہ جہنم را ہفت در است از یک در در فرعون و ہامان و فادون کہ کنایہ از ابوبکر و عمر و عثمان است داخل مے شوند، و از یک در دیگر بنو امیہ داخل شوند کہ مخصوص ایشانست۔ یعنی: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جہنم کے سات دروازے ہیں ایک دروازے سے داخل ہونے والے فرعون ہامان اور قارون ہیں یہ ابوبکر عمر اور عثمان سے کنایہ ہے، اور دوسرے دروازے سے بنو امیہ داخل ہوں گے جو ان کے ساتھ مخصوص ہے۔

ایک جگہ لکھا: (واعتقاد مادر برائت آنستکہ بیزاری جو پند از بت ہائی چہار گانہ یعنی ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ و زنان چہار گانہ یعنی عائشہ و حفصہ و ہند و امر الحکم: و از جمیع اشیاع و اتباع ایشان و آنکہ ایشان..... بدترین خلق خدا پند و آنکہ تمام نمیشود اقرار بخدا و رسول و آئمہ مگر بہ بیزاری از دشمنان ایشان)۔

یعنی: برأت میں ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ ان چار بتوں سے بیزاری طلب کرتے ہیں یعنی ابوبکر، عمر، عثمان اور معاویہ سے، اور چار عورتوں سے یعنی عائشہ، حفصہ، ہند اور ام الحکم سے، اور ان کے معتقدوں اور پیروکاروں سے، اور یہ لوگ اللہ کی مخلوق میں سب سے بدتر ہیں اور اللہ، رسول اور آئمہ سے کیا ہوا عہد اس وقت تک پورا نہیں ہوگا جب تک کہ ان کے دشمنوں سے بیزاری کا اظہار نہ کیا جائے۔

ایک جگہ لکھا: (در تقریب المعارف روایت کردہ کہ آزاد کردہ حضرت علی بن الحسین علیہ السلام از آنحضرت پرسید کہ مرا بر تو حق خدمتی هست، مرا خبر دہ از حال ابوبکر و عمر حضرت فرمود ہر دو کافر بودند دھر کہ ایشانرا دوست دارد کافر است)۔

یعنی: تقریب المعارف میں روایت ہے کہ حضرت علی بن الحسین علیہ السلام کے آزاد کردہ شخص نے حضرت سے پوچھا: آپ کی خدمت کرنے کی وجہ سے میرا آپ پر حق ہے، مجھے ابوبکر اور عمر کے حال کے متعلق بتائیے، آپ نے فرمایا: وہ دونوں کافر ہیں اور جو ان کو دوست رکھتا ہے وہ بھی کافر ہے۔

ایک جگہ لکھا: (در علل الشرائع روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چون قائم ما ظاهر شود عائشہ را زندہ کنند تا بر او حد بزند و انتقام فاطمہ را از او بکشند)۔

بلکہ باستثنائے چند سب کو معاذ اللہ کافر و منافق قرار دیتا ہے۔^(۱) حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ”خلافت راشدہ“ کو

یعنی: علل الشرائع میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب امام مہدی کا ظہور ہوگا تو وہ حضرت عائشہ کو زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے اور ان سے فاطمہ کا انتقام لیں گے۔ ”حق الیقین“ لملا باقر مجلسی، ص ۵۰۰-۵۱۹-۵۲۲-۳۴۷، مطبوعہ کتاب فروشے اسلامیہ تہران ایران، ۱۳۵۷ھ۔

”حیات القلوب“، لملا باقر مجلسی، ج ۲، ص ۶۱۰-۶۱۱۔ مطبوعہ کتاب فروشے اسلامیہ تہران۔ ایک جگہ لکھا: (امام مہدی ہر دو (ابوبکر و عمر) کو قبر سے باہر نکالیں گے وہ اپنی اسی صورت پر تروتازہ بدن کے ساتھ باہر نکالے جائیں گے پھر فرمائیں گے کہ ان کا کفن اتارو، ان کا کفن حلق سے اتاراجائے گا، ان کو اللہ کی قدرت سے زندہ کریں گے اور تمام مخلوق کو جمع ہونے کا حکم دیں گے پھر ابتداء عالم سے لے کر اخیر عالم تک جتنے ظلم اور کفر ہوئے ہیں ان سب کا گناہ ابوبکر و عمر پر لازم کر دیں گے، اور وہ اس کا اعتراف کریں گے کہ اگر وہ پہلے دن خلیفہ برحق کا حق غصب نہ کرتے تو یہ گناہ نہ ہوتے، پھر ان کو درخت پر چڑھانے کا حکم دیں گے اور آگ کو حکم دیں گے کہ زمین سے باہر آئے اور ان کو درخت کے ساتھ جلا دے، اور ہوا کو حکم دیں گے کہ ان کی راکھ کو اڑا کر دریاؤں میں گرا دے۔ ”حق الیقین“ لملا باقر مجلسی، ص ۳۶۱-۳۶۲، مطبوعہ کتاب فروشی اسلامیہ تہران ایران، ۱۳۵۷ھ۔

①..... (عن أبي جعفر قال: كان الناس أهل الردة بعد النبي إلا ثلاثة، فقلت: ومن الثلاثة؟ فقال: المقداد بن الأسود، أبو ذر الغفاري، سلمان الفارسي).

یعنی: ابو جعفر علیہ السلام بیان کرتے ہیں: کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تین شخصوں کے سوا سب مرتد ہو گئے تھے، میں نے پوچھا: وہ تین کون ہیں؟ انہوں نے کہا: مقداد بن اسود، ابو ذر غفاری اور سلمان فارسی۔

”رجال الکشي“، ص ۱۲، مطبوعہ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات کربلا ایران، (۲) ”تهذيب المتين في تاريخ أمير المؤمنين“، ذکر مصیبت عظمیٰ والکبریٰ (۳) ”احتجاج طبرسي“، جلد اول، ص ۱۱۳، مطبوعہ نجف اشرف طبع جدید۔ وفي ”الروضة من الكافي“ (”فروع کافي“): عن عبد الرحيم القصير قال: (قلت لأبي جعفر عليه السلام: إن الناس يفرعون إذا قلنا: إن الناس ارتدوا، فقال: يا عبد الرحيم إن الناس عادوا بعد ما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل الجاهلية). یعنی: عبد الرحیم قصیر بیان کرتے ہیں: کہ میں نے ابو جعفر علیہ السلام سے کہا: جب ہم لوگوں سے یہ کہتے ہیں کہ سب لوگ مرتد ہو گئے تھے تو لوگ گھبرا جاتے ہیں، انہوں نے کہا: اے عبد الرحیم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب لوگ دوبارہ جاہلیت کی طرف پلٹ گئے تھے۔ ”الروضة من الكافي“ (”فروع کافي“)، لشیخ ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۳۲۸ھ، ج ۸، ص ۲۹۶، مطبوعہ دار الکتب الإسلامية تہران، طبع رابع۔

وفي ”حياة القلوب“: (عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر روایت کردہ است کہ چون حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از دنیا رحلت نمود مردم همه مرتد شوند بغیر جہاد نقر علی ابن ابی طالب و مقداد و سلمان و ابو ذر).

خلافتِ عاصیہ کہتا ہے اور مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو ان حضرات کی خلافتیں تسلیم کیں اور ان کے مدائح و فضائل بیان کیے، اُس کو تقیہ و بُدلی پر محمول کرتا ہے۔^(۱) کیا معاذ اللہ! منافقین و کافرین کے ہاتھ پر بیعت کرنا اور عمر بھر ان کی مدح و ستائش سے رطب اللسان رہنا شیر خدا کی شان ہو سکتی ہے...؟! سب سے بڑھ کر یہ کہ قرآن مجید ان کو ایسے جلیل و مقدس خطابات سے یاد فرماتا ہے، وہ تو وہ، ان کے اتباع کرنے والوں کی نسبت فرماتا ہے: کہ اللہ ان سے راضی، وہ اللہ سے راضی۔^(۲) کیا کافروں، منافقوں کے لیے اللہ عز و جل کے ایسے ارشادات ہو سکتے ہیں...؟! پھر نہایت شرم کی بات ہے کہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم تو اپنی

یعنی: عیاشی نے سند معتبر کے ساتھ حضرت امام محمد باقر سے روایت کیا ہے: کہ جب حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے گئے تو چار کے سوا تمام لوگ مرتد ہو گئے، علی بن ابی طالب، مقداد، سلمان اور ابوذر۔

”حیاء القلوب“، باب پنجاہ و ہشتم در فضائل بعض از اکابر صحابہ، ج ۲، ص ۱۰۸۳، مطبوعہ نامی نولکشور۔ ج ۲، ص ۶۲۷، مطبوعہ کتاب فروشہ اسلامیہ تہران۔

①..... انظر التفصیل: ”نفس الرحمان فی فضائل سلمان“، باب ۱۱۔

”أنوار نعمانیة“، طبع قدیم، ص ۳۴، طبع جدید جلد اول، ص ۱۰۴۔

”احتجاج طبرسی“، طبع قدیم، ص ۵۳-۵۶، طبع جدید ص ۱۰۷-۱۱۵۔

”جلاء العیون“، طبع جدید، ج ۱، ص ۲۱۶، مطبوعہ تہران۔

”حق القین“، باب پنجم، ص ۱۱۵، مطبوعہ تہران۔

”تہذیب المتین فی تاریخ امیر المؤمنین“، ج ۱، ص ۲۷۶، مطبوعہ یوسفی۔

”حملہ حیدری“، ص ۲۸۲، مطبوعہ تہران، ”محال الس المؤمنین“، ج ۱، ص ۲۲۴، مطبوعہ تہران۔

②..... ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾۔ پ ۱۰، التوبة: ۱۰۰۔

فی ”تفسیر البیضاوی“، ج ۳، ص ۱۶۸، تحت الآیة: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ﴾ ہم الذین صلوا إلى القبلتین أو الذین شہدوا بدرًا أو الذین أسلموا قبل الهجرة ﴿وَالْأَنْصَارِ﴾ أهل بیعة العقبة الأولى وکانوا سبعة وأهل بیعة العقبة الثانية وکانوا سبعین والذین آمنوا حين قدم علیهم أبو زرارۃ صعب بن عمیر ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾ اللاحقون بالسابقین من القبلتین، أو من اتبعوهم بالإیمان والطاعة إلى يوم القيامة ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ بقبول طاعتهم وارتضاء أعمالهم ﴿وَرَضُوا عَنْهُ﴾ بما نالوا من نعمه الدینیة والدنیویة ﴿وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ ملقطاً۔

صاحبزادی فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں دیں^(۱) اور یہ فرقہ کہے: تنقیۃً ایسا کیا۔ کیا جان بوجھ کر کوئی مسلمان اپنی بیٹی کافر کو دے سکتا ہے...! نہ کہ وہ مقدس حضرات جنہوں نے اسلام کے لیے اپنی جانیں وقف کر دیں اور حق گوئی اور اتباعِ حق میں ﴿لَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾^(۲) کے سچے مصداق تھے۔^(۳) پھر خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دو شاہزادیاں

① (أم كلثوم من فاطمة واسمها رقية خرجت إلى عمر بن الخطاب فأولدها زيداً).

”عمدة المطالب“، عقد أمير المؤمنين، ص ۶۳، مطبوعہ نجف اشرف.

وفي رواية: (أم كلثوم كبرى تزوجها عمر وأم كلثوم صغرى من كثير بن عباس بن عبد المطلب).

”مناقب آل أبي طالب“، ج ۳، ص ۳۰۴.

وفي رواية: عن سليمان بن خالد قال: سئلت أبا عبد الله عليه السلام عن امرأة توفي عنها زوجها أين تعتدي في بيت زوجها أو حيث شاءت، ثم قال: إن علياً صلوة الله عليه لما مات عمر أتى إلى أم كلثوم فأخذ بيدها فانطلق بها إلى بيته).

”فروع کافی“، ج ۶، ص ۱۱۵، مطبوعہ تہران طبع جدید.

وفي رواية: (فجاء عمر إلى مجلس المهاجرين في الروضة وكان يجلس فيها المهاجرون الأولون، فقال: رفؤني رفؤني، قالوا: بماذا يا أمير المؤمنين؟ قال: تزوجت أم كلثوم بنت علي ابن أبي طالب، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله يقول:

كل سبب ونسب وصهر ينقطع يوم القيامة إلا سببي ونسبي وصهري).

”شرح نهج البلاغة“، ابن أبي حديد، ج ۳، ص ۱۲۴، مطبوعہ بیروت.

مزید حوالہ جات کے لیے ملاحظہ فرمائیں: ”شرح نهج البلاغة“ لابن أبي حديد، ج ۴، ص ۵۷۵-۵۷۶، مطبوعہ بیروت ۱۳۷۵ع.

”ناسخ التواريخ تأريخ الخلفاء“، ج ۲، ص ۱۲۹۶. ”مجالس المؤمنين“، ج ۱، ص ۲۰۴ و ۴۵۱، مطبوعہ تہران.

”فروع کافی“، طبع قدیم، ج ۲، ص ۳۱۱-۳۱۲، مطبوعہ نولکشور.

”فروع کافی“، کتاب الطلاق، طبع جدید، ج ۶، ص ۱۱۵، مطبوعہ تہران.

”طراز المذهب مظفری“، مصنفہ مرزا عباسی، ص ۳۳.

”منتہی الآمال“، (شیخ عباس قمی)، ج ۱، ص ۲۱۷.

② پ ۶، المائدة: ۵۴.

③ ﴿لَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾ { پ ۶، المائدة: ۵۴. في ”تفسير الطبري“، ج ۴، ص ۶۲۳، تحت هذه الآية: عن الضحاك

في قوله: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾ قال: هو أبو بكر وأصحابه لما ارتد من ارتد من العرب عن الإسلام، جاهداهم أبو بكر وأصحابه حتى ردّهم إلى الإسلام).

یکے بعد دیگرے حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں آئیں ⁽¹⁾ اور صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صاحبزادیاں شرفِ زوجیت سے مشرف ہوئیں۔ ⁽²⁾ کیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ایسے تعلقات جن سے ہوں، اُن کی نسبت وہ ملعون الفاظ کوئی ادنیٰ عقل والا ایک لمحہ کے لیے جائز رکھ سکتا ہے...! ہرگز نہیں!، ہرگز نہیں!۔

①..... قال شيخنا أبو عثمان: (ولمّا ماتت الابنتان تحت عثمان، قال النبي صلى الله عليه وسلم لأصحابه: ما تنتظرون لعثمان، ألا أبو أيم ألا أخو أيم، زوجته ابنتين ولو أنّ عندي ثلاثة لفعلتُ، قال: ولذلك سمّي ذا النورين).
”شرح نهج البلاغة“ ابن أبي حديد، ج ۳، ص ۴۶۰، مطبوعه بيروت بڑا سائز.

وفي رواية: (پس خویشاوندی عثمان از ابوبکر و عمر بہ پیغمبر نزدیک تر است و بہ امادی پیغمبر مرتبہ اے یافتند ای کہ ابوبکر و عمر نیافتند عثمان دُقیّہ و ام کلثوم را بنا بر مشہود دختران پیغمبر بودند بہم سری خود در آورد در اول دُقیّہ را و بعد از چنڈ گاہ کہ آن مظلومہ وفات نمود ام کلثوم را بجائے خواہر باو دادند)۔ ”شرح نهج البلاغة“ فارسی، فیض الاسلام، ص ۵۱۹، خطبہ نمبر ۱۴۳، مطبوعہ ایران۔
یعنی: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ باعتبار قرابت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنے قریب ہیں کہ اتنی قرابت ابوبکر اور عمر بن خطاب کو بھی حاصل نہیں۔ پھر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا داماد بن کر وہ مرتبہ پایا جو ابوبکر و عمر کو نہ ملا حضرت عثمان نے سیدہ رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما سے نکاح کیا جو مشہور روایات کے مطابق پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں تھیں پہلے حضرت رقیہ سے شادی ہوئی اور ان کے انتقال کے بعد ان کی ہمشیرہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں آئیں۔

دیگر شیعہ کتب بھی ملاحظہ فرمائیں: ”تفسیر مجمع البیان“، ج ۲، جزء سوم، ص ۳۳۳، مطبوعہ تہران۔ ”شرح نهج البلاغة“، فارسی، فیض الإسلام خطبہ ۱۴۳، ص ۵۲۸، مطبوعہ تہران۔

②..... (عائشہ دختر ابا بکر بود و مادر عائشہ و عبد الرحمن بن ابی بکر امرومان بنت عامر بن عمیر بود پیغمبر در مکہ معظمہ بعد از رحلت خدیجہ کبریٰ و قبل از تزویج سودہ در ماہ شوال او را تزویج فرمود و زفافش بعد از شوال سال اول ہجرت در مدینہ طیبہ واقع شد در حالتیکہ عائشہ دہ سالہ بود پیغمبر پنجاہ و سہ سالہ بودند..... حفصہ دختر عمر بن الخطاب بود مادر حفصہ و عبد اللہ بن عمر و عبد الرحمن بن عمر زینب بنت مطعون خواہر جناب عثمان بن مطعون بود پیغمبر (ص) او را در سال سوم از ہجرت در مدینہ تزویج فرمود و قبل از حضرت رسول (ص) حفصہ زوجہ حنیس بن عبد اللہ بن السہمی بود و حفصہ در سنہ چہل و پنج ہجری در مدینہ طیبہ از دنیا رفت)۔

”منتخب التواریخ“ فارسی، ص ۲۴-۲۵، مطبوعہ تہران۔

اس فرقہ کا ایک عقیدہ یہ ہے کہ ”اللہ عزوجل پر اِصلح واجب ہے“ (1) یعنی جو کام بندے کے حق میں نافع ہو، اللہ عزوجل پر واجب ہے کہ وہی کرے، اُسے کرنا پڑے گا۔“

ایک عقیدہ یہ ہے کہ ”ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم، انبیاء علیہم السلام سے افضل ہیں۔“ (2) اور یہ بالا جماع کفر ہے، کہ غیر نبی کو نبی سے افضل کہتا ہے۔ (3)

یعنی: عائشہ (صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) ابوبکر (صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی بیٹی تھیں، عائشہ اور عبدالرحمن بن ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی والدہ ام رومان بنت عامر بن عیمر تھیں۔ پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت خدیجہ الکبریٰ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی رحلت کے بعد مکہ مکرمہ میں حضرت سودہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے نکاح سے پہلے ماہ شوال میں ان سے نکاح فرمایا اور زفاف سودہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے نکاح کے بعد ماہ شوال میں ہجرت کے پہلے سال مدینہ منورہ میں فرمایا اس وقت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی عمر دس سال تھی اور پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عمر ۵۳ سال تھی، حضرت حفصہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) حضرت عمر بن خطاب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی بیٹی تھیں۔ حضرت حفصہ، حضرت عبداللہ بن عمر، عبدالرحمن بن عمر رضی اللہ عنہم کی والدہ زینب بنت مظعون تھیں جو کہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہم شیرہ تھیں پیغمبر (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہجرت کے تیسرے سال مدینہ طیبہ میں ان سے نکاح فرمایا رسول پاک (صلی اللہ علیہ وسلم) سے قبل حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حنیس بن عبداللہ بن سہمی کی بیوی تھیں حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے مدینہ طیبہ میں ۳۵ھ میں انتقال فرمایا۔

- ①..... ”تحفہ اثنا عشریہ“ (مترجم)، باب ۵: مسائل الہیات، عقیدہ نمبر ۱۹، ص ۲۹۳-۲۹۷.
 - ②..... ”تحفہ اثنا عشریہ“ (مترجم)، باب ۶: عقیدہ نمبر ۲، ص ۳۱۲-۳۱۳.
 - ③..... ”فی الشفاء“ فصل فی بیان ماہو من المقالات کفر، الجزء الثاني، ص ۲۹۰: (و كذلك نقطع بتكفير غلاة الرافضة في قولهم: إن الأئمة أفضل من الأنبياء).
- وفي ”منح الروض الأزهر“، الولي لا يبلغ درجة النبي، ص ۱۲۱: (فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفر وضلالة وإلحاد وجهالة).
- وفي ”ارشاد الساري“، كتاب العلم، باب ما يستحب للعالم... إلخ، ج ۱، ص ۳۷۸: (فالنبي أفضل من الولي، وهو أمر مقطوع به، والقائل بخلافه كافر؛ لأنه معلوم من الشرع بالضرورة).
- في ”المعتقد المنتقد“، ص ۱۲۵: (إن نبيا واحداً أفضل عند الله من جميع الأولياء، ومن فضل ولياً على نبي يخشى عليه الكفر بل هو كافر).

ایک عقیدہ یہ ہے کہ ”قرآن مجید محفوظ نہیں، بلکہ اُس میں سے کچھ پارے یا سورتیں یا آیتیں یا الفاظ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا دیگر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے نکال دیے۔“ (1) مگر تعجب ہے کہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے بھی اُسے ناقص ہی

①..... فی ”أصول کافی“: (عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال: إنَّ القرآن الذي جاء به جبرائيل عليه السلام إلى محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر ألف آية).

یعنی: هشام بن سالم بیان کرتے ہیں کہ ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا: بے شک جس قرآن کو جبرائیل علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے کر آئے وہ سترہ ہزار آیتوں پر (مشتمل) ہے۔ ”أصول کافی“، للشيخ ابو جعفر محمد بن يعقوب كليني، ج ۲، ص ۶۳۴، مطبوعہ دارالکتب الاسلامیہ تہران ایران۔

شیخ ابو جعفر کلینی کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ اصل قرآن کی سترہ ہزار آیتیں تھیں حالانکہ امام جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے کہ قرآن مجید میں چھ ہزار چھ سو سولہ آیات ہیں جیسا کہ آپ ”الاتقان“ میں فرماتے ہیں: أخرج ابن الضريس من طريق عثمان بن عطاء عن أبيه عن ابن عباس قال: (جميع أي القرآن ستة آلاف آية وستمائة آية وست عشرة آية).

”الاتقان“، فصل في عدد الآي... إلخ، ج ۱، ص ۹۵.

وفي ”الاحتجاج“: (قال علي عليه السلام: وأما ظهورك على تناكر قوله: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ وليس يشبه القسط في اليتامى نكاح النساء، ولا كل النساء أيتام، فهو مما قدمت ذكره من إسقاط المنافقين من القرآن وبين القول في اليتامى وبين نكاح النساء من الخطاب والقصص أكثر من ثلث القرآن، وهذا ما أشبه مما ظهرت حوادث المنافقين فيه لأهل النظر والتأمل، ووجد المعطلون وأهل الملل المخالفة للإسلام مساعا إلى القدح في القرآن، ولو شرحت لك كل ما أسقط وحرف وبدل مما يجري هذا المجرى لطال، وظهر ما تحظر التقية إظهاره من مناقب الأولياء ومثالب الأعداء).

”الاحتجاج“، للشيخ أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب طبرسي من علماء القرن السادس، ج ۱، ص ۲۵۴، مطبوعہ مؤسسة الأعلمی بیروت.

وفي ”مقدمة التفسير الصافي“، ص ۱۳: (المستفاد من مجموع هذه الروايات والأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام أنَّ القرآن الذي بين أظهرنا ليس بتمامه كما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو مغير محرف، وأنَّه قد حذف عنه أشياء كثيرة، منها: اسم علي في كثير من المواضع، ومنها: لفظة آل محمد غير مرة، ومنها: أسماء المنافقين في مواضعها، ومنها غير ذلك، وأنَّه ليس أيضا على الترتيب المرضي عند الله وعند رسوله وبه قال علي بن إبراهيم).

چھوڑا...؟! اور یہ عقیدہ بھی بالاجماع کفر ہے، کہ قرآن مجید کا انکار ہے۔ (1)

وفي "ناسخ التواريخ"، ج ۲، کتاب دوم، ص ۴۹۳-۴۹۴: (مردم شیعہ چنانہ دانند کہ در قرآن بعض آیات دراکہ دلالت بر نص خلافت علی مے داشتہ، و از فضائل اہل بیت می بودہ ابو بکر و عمر ساقط ساختند و از پس روئے آن قرآن کہ علی فراہم آوردہ بود ہنذیرفتند و آن قرآن حیز در نزد قائم آل محمد دیدہ نشود و ہمچنان عثمان نیز از آنچہ ابو بکر و عمر داشت نیز لختہ بکاست).
یعنی: شیعہ لوگ اس طرح جانتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ قرآن مجید کی بعض ایسی آیات جو خلافت علی رضی اللہ عنہ پر نص صریح تھیں اور فضائل اہل بیت کے قبیل سے تھیں ابو بکر اور عمر نے ان کو ساقط کر دیا اور حذف کر دیا اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لایا ہوا قرآن قبول نہ کیا اور وہ قرآن سوائے قائم آل محمد کے کسی کے پاس نہیں دیکھا جاسکتا اور اسی طرح عثمان نے بھی اس قرآن سے جو ابو بکر و عمر رکھتے تھے مزید کمی کر دی۔

① {إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ} پ ۱۴، الحجر: ۹.

في "تفسير البيضاوي"، ج ۳، ص ۳۶۲، تحت الآية: بقوله: {وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ} أي: من التحريف والزيادة والنقص).
وفي "فوائح الرحموت" شرح "مسلم الثبوت"، مسألة كل مجتهد في المسألة الاجتهادية... إلخ، ج ۲، ص ۴۲۲:
(اعلم أنني رأيت في "مجمع البيان" تفسير بعض الشيعة أنه ذهب بعض أصحابهم إلى أن القرآن العياذ بالله كان زائداً على هذا المكتوب المقروء، قد ذهب بتقصير من الصحابة الجامعين العياذ بالله، ولم يختر صاحب ذلك التفسير هذا القول، فمن قال بهذا القول فهو كافر لأنكاره الضروري، فافهم).

في "منح الروض الأزهر"، فصل من ذلك فيما يتعلق بالقرآن والصلاة، ص ۱۶۷: (من جحد القرآن، أي: كله أو سورة منه أو آية، قلت: وكذا كلمة أو قراءة متواترة، أو زعم أنها ليست من كلام الله تعالى كفر).

وفي "الشفاء" بتعريف حقوق المصطفى، فصل في بيان ماهو من المقالات كفر، الجزء الثاني، ص ۲۸۹: (ومن قال هذا كافر وكذلك من أنكر القرآن أو حرفاً منه أو غير شيئاً منه أو زاد فيه كفعل الباطنية والإسماعيلية).

وفي "المعتمد المستند"، الثالثة: الرافضة، ص ۲۲۴ - ۲۲۵: (الرافضة الموجودون الآن في بلادنا، وصرحت مجتهدوهم وجهالهم ونسائهم ورجالهم بنقص القرآن، وأن الصحابة أسقطوا منه سوراً وآيات، وصرحوا بتفضيل أمير المؤمنين سيدنا علي كرم الله تعالى وجهه الكريم وسائر الأئمة الأطهار رضي الله تعالى عنهم على الأنبياء السابقين جميعاً، صلوات الله تعالى وسلامه عليهم، وهذان كفران لا تحدثن أحداً منهم خالياً عنهما في هذا الزمان، والله المستعان).

"الفتاوى الرضوية"، ج ۱۴، ص ۲۵۹-۲۶۲.

ایک عقیدہ یہ ہے کہ ”اللہ عزوجل کوئی حکم دیتا ہے پھر یہ معلوم کر کے کہ مصلحت اس کے غیر میں ہے، پہنچتا ہے۔“ اور یہ بھی یقینی کفر ہے، کہ خدا کو جاہل بتانا ہے۔⁽¹⁾

ایک عقیدہ یہ ہے کہ ”نیکوں کا خالق اللہ ہے اور برائیوں کے خالق یہ خود ہیں۔“⁽²⁾ مجوس⁽³⁾ نے دو ہی خالق مانے تھے: یزدان خالقِ خیر، اہرمن خالقِ شر۔⁽⁴⁾ ان کے خالقوں کی گنتی ہی نہ رہی، اربوں، سنکھوں خالق ہیں۔

①..... ”تحفہ اثنا عشریہ“ (مترجم)، باب ۵: مسائلِ الٰہیات، عقیدہ نمبر ۱۷، ص ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۹۲.

②..... وفي ”المعتمد المستند“، ذکر سبع طوائف في الهند... إلخ، الثالثة: الرافضة... إلخ، ص ۲۲۵: (وقد صرح محققهم بالبدء على الله تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا، وأخذ ينزله عن الكفر فوقع فيه، ولات حين مناص، حيث أوله بأن الله تعالى يحكم بشيء ثم يعلم أن المصلحة في خلافه فيبدله، فقد اعترف بحصول الجهل لربه).

③..... مجوسی کی جمع، آگ کی پوجا کرنے والے۔

④..... في ”النبراس“، الكلام في خلق الأفعال، ص ۱۷۲: (الإشراك هو إثبات الشريك في الألوهية بمعنى وجوب الوجود كما للمجوس فإنهم يعتقدون إلهين يزدان خالق الخير واهرمن خالق الشر). ”الفتاوى الرضوية“، ج ۱۵، ص ۵۳۷.

وانظر للتفصيل: ”تحفہ جعفریہ“، و ”عقائد جعفریہ“، و ”فقہ جعفریہ“ للمحقق شيخ الحديث العلامة محمد علي نقشبندی عليه رحمة الله القوي، و ”تحفہ حسینیہ“ للعلامة محمد أشرف سیالوی دامت برکاتہم العالیة۔

(۳) وہابی: یہ ایک نیا فرقہ ہے جو ۱۲۰۹ھ میں پیدا ہوا، اس مذہب کا بانی محمد بن عبد الوہاب نجدی تھا، جس نے تمام عرب، خصوصاً حرمین شریفین میں بہت شدید فتنے پھیلانے، علما کو قتل کیا^(۱)، صحابہ کرام و ائمہ و علما و شہدا کی قبریں کھود ڈالیں^(۲)، روضہ انور کا نام معاذ اللہ ”صنم اکبر“ رکھا تھا^(۳)، یعنی بڑا بت اور طرح طرح کے ظلم کیے۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ نجد سے فتنے اٹھیں گے اور شیطان کا گروہ نکلے گا۔^(۴) وہ گروہ بارہ سو برس بعد یہ ظاہر ہوا۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے خارجی بتایا۔^(۵) اس عبد الوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام

①..... فی ”ردالمحتار“، کتاب الجہاد، باب البغاة، مطلب فی اتباع عبد الوہاب الخوارج فی زماننا، ج ۶، ص ۴۰۰: (وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذہب الحنابلة، لكنهم اعتقدوا أنهم هم المسلمون وأن من خالف اعتقادهم مشرکون، واستباحوا بذلک قتل أهل السنة وقتل علمائهم).

انظر ”الدرر السنیة فی الأجوبة النجدیة“، کتاب العقائد، الجزء الأول، ص ۶۷.

②..... ”الدرر السنیة فی الأجوبة النجدیة“، کتاب العقائد، الجزء الأول، ص ۵۷.

③..... قال محمد بن عبد الوہاب نجدی: (فالقبر المعظم المقدس وكن وصنم بكل معاني الوثنية لو كان الناس يعقلون).

حاشیہ ”شرح الصدور بتحریم رفع القبور“ لمحمد بن عبد الوہاب، ص ۲۵، مطبوعہ سعودیہ.

④..... عن ابن عمر قال: ذكر النبي صلى الله عليه وسلم: ((اللهم بارك لنا في شامنا، اللهم بارك لنا في يمننا، قالوا: يا رسول الله! وفي نجدنا؟ قال: اللهم بارك لنا في شامنا، اللهم بارك لنا في يمننا، قالوا: يا رسول الله! وفي نجدنا؟ فأظنه قال في الثالثة: هناك الزلازل والفتن، وبها يطلع قرن الشيطان)). ”صحيح البخاري“، كتاب الفتن، الحديث: ۷۰۹۴، ج ۴، ص ۴۴۰-۴۴۱.

⑤..... فی ”ردالمحتار“، کتاب الجہاد، ج ۶، ص ۴۰۰: (ویکفرون أصحاب نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) علمت أن هذا غیر شرط فی مسمی الخوارج، بل هو بیان لمن خرجوا علی سیدنا علی رضی اللہ عنہ، وإلا فیکفی فیهم اعتقادهم کفر من خرجوا علیہ، كما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذہب الحنابلة).

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا﴾ [پ: ۲۴، فاطر: ۶] فی ”تفسیر الصاوی“، ج ۵، ص ۱۶۸۸: وقيل: هذه الآية نزلت في الخوارج الذين يحرفون تأويل الكتاب والسنة ويستحلون بذلك دماء المسلمين وأمواهم لما هو مشاهد الآن في نظائرهم يحسبون أنهم على شيء ألا إنهم هم الكاذبون استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله أولئك حزب الشيطان هم الخاسرون، نسأل الله الكريم أن يقطع دابرهم.

فی ”شرح النسائي“، ج ۱، ص ۳۶۰: (قوله: ((كما يمرق السهم... إلخ)): يريد أن دخولهم أي: الخوارج في الإسلام ثم خروجهم منه لم يتمسكوا منه بشيء كالسهم دخل في الرمية ثم نفذ وخرج منها ولم يعلق به منها شيء كذا في ”المجمع“ ثم ليعلم إن الذين يدينون دين ابن عبد الوہاب النجدی يسلكون مسالكه في الأصول والفروع ويدعون في بلادنا باسم الوهابيين وغير المقلدين ويزعمون أن تقليد أحد الأئمة الأربعة رضوان الله عليهم أجمعين شرك وإن من خالفهم هم المشركون

”کتاب التوحید“ رکھا⁽¹⁾، اُس کا ترجمہ ہندوستان میں ”اسماعیل دہلوی“ نے کیا، جس کا نام ”تقویۃ الایمان“ رکھا اور ہندوستان میں اسی نے وہابیت پھیلائی۔

ان وہابیہ کا ایک بہت بڑا عقیدہ یہ ہے کہ جو ان کے مذہب پر نہ ہو، وہ کافر مشرک ہے۔⁽²⁾ یہی وجہ ہے کہ بات بات پر محض بلا وجہ مسلمانوں پر حکم شرک و کفر لگایا کرتے اور تمام دنیا کو مشرک بتاتے ہیں۔ چنانچہ ”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۴۵ میں وہ حدیث لکھ کر کہ ”آخر زمانہ میں اللہ تعالیٰ ایک ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھا لے گی۔“⁽³⁾ اس کے بعد صاف لکھ دیا: ”سو پیغمبرِ خدا کے فرمانے کے موافق ہوا“⁽⁴⁾، یعنی وہ ہوا چل گئی اور کوئی مسلمان روئے زمین پر نہ رہا، مگر یہ نہ سمجھا کہ اس صورت میں خود بھی تو کافر ہو گیا۔

اس مذہب کا رکنِ اعظم، اللہ (عزوجل) کی توہین اور محبوبانِ خدا کی تذلیل ہے، ہر امر میں وہی پہلو اختیار کریں گے جس سے منقصد نکلتی ہو۔⁽⁵⁾ اس مذہب کے سرگروہوں کے بعض اقوال نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ ہمارے عوام بھائی ان کی

و یتستبحون قتلنا أهل السنة وسبي نساتنا وغير ذلك من العقائد الشنيعة التي وصلت إلينا منهم بواسطة الثقات وسمعتها بعضاً منهم أيضاً هم فرقة من الخوارج وقد صرح به العلامة الشامي في كتابه ”رد المحتار“۔

①..... في ”الأعلام“ للزركلي، ج ۶، ص ۲۵۷: (محمد بن عبد الوهاب بن سليمان النجدي، له مصنفات أكثرها رسائل مطبوعة، منها ”كتاب التوحيد“). انظر ”معجم المؤلفين“، ج ۳، ص ۴۷۲-۴۷۳۔

②..... في ”الدرر السنية في الأجوبة النجدية“، لعبد الرحمن بن محمد بن قاسم المتوفى ۱۳۹۲ھ، ج ۱، ص ۶۷: (واعلم أنَّ المشركين في زماننا: قد زادوا على الكفار في زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأنهم يدعون الملائكة، والأولياء، والصالحين ويريدون شفاعتهم والتقرب إليهم --- إلخ)۔ وفي ص ۶۹: (وعرفت أن إقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الإسلام، وأن قصدهم الملائكة والأنبياء والأولياء يريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله تعالى بهم هو الذي أحل دمائهم وأموالهم --- إلخ)۔

وفي ”رد المحتار“، كتاب الجهاد، ج ۶، ص ۴۰: (لكنهم اعتقدوا أنَّهم هم المسلمون وأنَّ من خالف اعتقادهم مشركون)۔
③..... ((ثم يبعث الله ريحا طيبة، فتوفى كل من في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان فيبقى من لا خير فيه، فيرجعون إلى دين آبائهم))۔ ”صحيح مسلم“، كتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى تعبد دوس ذا الخليفة، الحديث: ۷۲۹۹، ص ۱۱۸۲۔

④..... ”تقوية الإيمان“، باب أول، فصل ۴: شرک فی العبادات کی برائی کا بیان، ص ۴۵:

معلوم ہوا کہ آخر زمانہ میں قدیم شرک ہی رائج ہوگا سو پیغمبر خدا کے موافق ہوا یعنی جیسے مسلمان لوگ اپنے نبی ولی امام اور

⑤..... ان کی شان میں نقص و عیب ظاہر ہوتا ہو۔

قلبی خباثتوں پر مطلع ہوں اور ان کے دامِ تزویر⁽¹⁾ سے بچیں اور ان کے جبہ و دستار پر نہ جائیں۔ برادرانِ اسلام بغور سنیں اور میزانِ ایمان میں تولیں کہ ایمان سے زیادہ عزیز مسلمان کے نزدیک کوئی چیز نہیں اور ایمان، اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی محبت و تعظیم ہی کا نام ہے۔ ایمان کے ساتھ جس میں جتنے فضائل پائے جائیں وہ اُسی قدر زیادہ فضیلت رکھتا ہے، اور ایمان نہیں تو مسلمانوں کے نزدیک وہ کچھ وقعت نہیں رکھتا، اگرچہ کتنا ہی بڑا عالم و زاہد و تارک الدنیا وغیرہ بنتا ہو، مقصود یہ ہے کہ اُن کے مولوی اور عالم فاضل ہونے کی وجہ سے انھیں تم اپنا پیشوا نہ سمجھو، جب کہ وہ اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے دشمن ہیں، کیا یہود و نصاریٰ بلکہ ہنود میں بھی اُن کے مذاہب کے عالم یا تارک الدنیا نہیں ہوتے...؟ کیا تم اُن کو اپنا پیشوا تسلیم کر سکتے ہو...؟! ہرگز نہیں! اسی طرح یہ لاندہب و بد مذہب تمھارے کسی طرح مقتدا نہیں ہو سکتے۔

”ایضاح الحق“، صفحہ ۳۵ و صفحہ ۳۶ مطبع فاروقی میں ہے⁽²⁾: ”(تنزیہ اوتعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات درویت بلا جہت و محاذاتِ ہمہ از قبیل بدعاتِ حقیقیہ است، اگر صاحبِ آں اعتقاداتِ مذکورہ را از جنس عقائدِ دینیہ مے شمارد)“⁽³⁾۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک جاننا اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا، بدعت و گمراہی ہے، حالانکہ یہ تمام اہل سنت کا عقیدہ ہے۔⁽⁴⁾ تو اس قائل نے تمام پیشوایانِ اہلسنت کو گمراہ و بدعتی بتایا، ”بحر الرائق“ و ”در مختار“

①..... مکرو فریب۔

②..... ”ایضاح الحق“، (مترجم اردو) فائدہ اول، پہلا مسئلہ، ص ۷۷-۷۸، قدیمی کتب خانہ۔

③..... یعنی: اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک قرار دینا اور اس کا دیدار بلا جہت و کیف ثابت کرنا یہ تمام امور از قبیل بدعتِ حقیقیہ ہیں اگر کوئی شخص ان مذکورہ اعتقادات کو دینی اعتقاد شمار کرے۔

④..... ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: (عقیدہ سیزدہم آنکہ حق تعالیٰ را مکان نیست و او را جہت از فوق و تحت متصور نیست و ہمینست مذهب اہل سنت و جماعت) یعنی: تیرہواں عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے مکان اور فوق و تحت کی جہت متصور نہیں ہے اور یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

(”تحفہ اثنا عشریہ“، (مترجم) پانچواں باب، مسائل الہیات، ص ۲۷۹، دار الاشاعت)۔

وفي ”الحديقة الندية“، ص ۲۴۸-۲۴۹: (ولا يتمكن بمكان) أي: واللہ تعالیٰ يستحيل عليه أن يكون في مكان، (ولا يجري عليه) سبحانه وتعالى (زمان، وليس له) تعالى (جهة من الجهات الست) التي هي فوق وتحت ويمين ويسار وقدام وخلف، لأنه تعالى ليس بجسم حتى تكون له جهة كما للأجسام، ملقطاً۔

وفي ”الفقه الأكبر“، ص ۸۳: (واللہ تعالیٰ يرى في الآخرة، ويراه المؤمنون وهم في الجنة بأعين رؤوسهم بلا تشبيه ولا كيفية، ولا كمية، ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة)۔ انظر ”الفتاوى الرضوية“، كتاب السير، ج ۱، ص ۲۸۳۔

و”عالمگیری“ میں ہے: کہ اللہ تعالیٰ کے لیے جو مکان ثابت کرے، کافر ہے۔⁽¹⁾

”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۶۰ میں یہ حدیث:

((أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتَ بِقَبْرِ يَ أَكُنْتَ تَسْجُدُ لَهُ.))⁽²⁾

نقل کر کے ترجمہ کیا کہ ”بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میری قبر پر، کیا سجدہ کرے تو اُس کو، اُس کے بعد (ف) لکھ کر فائدہ یہ بخود دیا: (یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔)⁽³⁾ حالانکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

((إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ.))⁽⁴⁾

”اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء علیہم السلام کے اجسام کھانا، زمین پر حرام کر دیا ہے۔“

((فَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ يُرْزَقُ.))⁽⁵⁾

”تو اللہ (عزوجل) کے نبی زندہ ہیں، روزی دیے جاتے ہیں۔“

اسی ”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۱۹ میں ہے: ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اُسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اُسی سے رکھتا ہے،

①..... فی ”البحر الرائق“، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، ج ۵، ص ۲۰۲: (یکفر بقوله يجوز أن يفعل الله فعلاً لا حكمة فيه، وبإثبات المكان لله تعالى فإن قال الله في السماء فإن قصد حكاية ما جاء في ظاهر الأخبار لا يكفر وإن أراد المكان كفر، وإن لم يكن له نية كفر عند الأكثر وهو الأصح وعليه الفتوى).

فی ”الفتاوى الهندية“، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، ج ۲، ص ۲۵۹: (یکفر بإثبات المكان لله تعالى).
”الفتاوى الرضوية“، کتاب السیر، ج ۱۴، ص ۲۸۲ - ۲۸۳.

②..... ”سنن أبي داود“، کتاب النکاح، باب فی حق الزوج علی المرأة، الحدیث: ۲۱۴۰، ج ۲، ص ۳۵۵.

③..... ”تقویۃ الایمان“، باب أول، فصل ۵، شرک فی العبادات کی برائی کا بیان، ص ۵۷:

ف بین میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں

④..... ”سنن ابن ماجہ“، کتاب الجنائز، باب ذکر وفاته ودفنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، الحدیث: ۱۶۳۷، ج ۲، ص ۲۹۱.

”سنن أبي داود“، کتاب الصلاة، باب فضل يوم الجمعة وليلة الجمعة، الحدیث: ۱۰۴۶، ج ۱، ص ۳۹۱.

”سنن النسائي“، کتاب الجمعة، باب إكثار الصلاة على النبي صلی اللہ علیہ وسلم يوم الجمعة، الحدیث: ۱۳۷۱، ص ۲۳۷.

”المسند“، للإمام أحمد بن حنبل، ج ۵، ص ۴۶۳، الحدیث: ۱۶۱۶۲.

”المستدرک“، للحاکم، کتاب الجمعة، الحدیث: ۱۰۶۸، ص ۵۶۹.

⑤..... ”سنن ابن ماجہ“، کتاب الجنائز، باب ذکر وفاته ودفنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، الحدیث: ۱۶۳۷، ج ۲، ص ۲۹۱.

دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چمار کا تو کیا ذکر۔“ (1)

انبیائے کرام و اولیائے عظام کی شان میں ایسے ملعون الفاظ استعمال کرنا، کیا مسلمان کی شان ہو سکتی ہے...؟!
 ”صراطِ مستقیم“ صفحہ ۹۵: ”بِمَقْتَضَائِ ﴿ظَلُمْتُ بَعْضَهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾“ (2) از وسوسہ ذنا، خیالِ
 مجامعتِ زوجہ خود بہتر است و صرفِ ہمت بسوئے شیخ و امثالِ آں از معظمین گوی جنابِ
 رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورتِ گناہ و خیر خود ست۔“ (3)
 مسلمانو! یہ ہیں امام الوہابیہ کے کلماتِ خبیثات! اور کس کی شان میں؟ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں! جس
 کے دل میں رائی برابر بھی ایمان ہے، وہ ضرور یہ کہے گا کہ اس قول میں گستاخی ضرور ہے۔

① ”تقویۃ الایمان“، باب اول، فصل ۱، شرک سے بچنے کا بیان، ص ۲۸:

ہووے یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہو۔ دوسری یہ کہ جب ہمارا
 خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو کبھی چاہیے کہ
 اپنے ہر کاموں کس کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام بھیجے جو
 کوئی ایک پادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ
 اسی سے رکھتا ہے دوسرے پادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور
 کسی چوہڑے چمار کا تو کیا ذکر ہے۔

② پ ۱۸، النور: ۴۰۔

③ ”صراطِ مستقیم“، ص ۸۶:

مسی کہ خود متوجہ تہذیب و تمدن و انوار و دنیا و دنیویہ شہر ہر کس تمام انکشاف میشود میڈناری متبعہ ظلمات
 بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ از وسوسہ ذنا خیالِ مجامعت و خود بہتر است صرف ہمت بسوئے شیخ و امثالِ
 از عظیمین و جنابِ رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورتِ گناہ و خیر خود ست کہ خیالِ آن
 با تقسیم و اجلالِ بے بدی دلِ انسان محسوس بخلاف خیالِ گناہ و حرکتِ نافذِ حسہ و بیگاہی و بدو تعظیمِ مکرمان
 و حق تعالیٰ و بدو دینِ تعظیم و اجلالِ غیرِ خدا مخلوق و مقصود میشود بشرک سیکشہ با محذور میانِ تعالیٰ و مآب و مآد

”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۱۰:

”روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور تندرست و بیمار کر دینا، اقبال و ادبار^(۱) دینا، حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی، مشکل میں دستگیری کرنی، یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء، اولیاء، بھوت، پری کی یہ شان نہیں، جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور مصیبت کے وقت اُس کو پکارے، سو وہ مشرک ہو جاتا ہے، پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود ہے، خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے اُن کو قدرت بخشی ہے، ہر طرح شرک ہے۔“^(۲)

= یعنی ظلمات بعضہا فوق بعض کی بناء پر زنا کے وسوسہ سے اپنی بیوی سے مجامعت کا خیال بہتر ہے اور اپنی ہمت کو شیخ اور ان جیسے معظم لوگوں خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں، کی طرف مبذول کرنا اپنے گائے اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے کئی گناہ بدتر ہے، کیونکہ ان کا خیال تعظیم اور اجلال کے ساتھ انسان کے دل کی گہرائی میں چپک جاتا ہے، بخلاف گدھے اور گائے کے خیال میں نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ ہی تعظیم بلکہ ان کا خیال بے تعظیم اور حقیر ہوتا ہے، اور یہ غیر کی تعظیم و اجلال نماز میں ملحوظ و مقصود ہو تو شرک کی طرف کھینچ لیتی ہے۔

۱..... عروج و زوال۔

۲..... ”تقویۃ الایمان“، باب اول، توحید اور شرک کا بیان، ص ۲۲:

سے ہے خواہ اس کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور اپنا حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے مانا اور چلانا روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور تندرست اور بیمار کر دینا فاعل و متکسب دینی اقبال و ادبار دینا مرادیں پوری کرنی حاجتیں بر لانی بلائیں ٹالنی مشکل میں دستگیری کرنی۔ برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء و اولیاء کی پیروی و شہید کی بھوت و پری کی یہ شان نہیں جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور اس توقع پر زبرد و نیاز کرے اور اس کی منتیں مانے اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اس کو اشراک بالتصرف کہتے ہیں یعنی اس کا تصرف نہ کہ ثابت کرنا محض شرک ہے پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے

”قرآن مجید“ میں ہے:

﴿أَغْنَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ۚ﴾⁽¹⁾

”اُن کو اللہ و رسول اللہ نے غنی کر دیا اپنے فضل سے۔“

قرآن تو کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دولت مند کر دیا اور یہ کہتا ہے: ”جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے مشرک ہے۔“ تو اس کے طور پر قرآن مجید شرک کی تعلیم دیتا ہے...! قرآن عظیم میں ارشاد ہے:

﴿وَتُبْرِئِ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي ۚ﴾⁽²⁾

”اے عیسیٰ! تُو میرے حکم سے مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو اچھا کر دیتا ہے۔“

اور دوسری جگہ ہے:

﴿أُبْرِئِ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ﴾⁽³⁾

”عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں: میں اچھا کرتا ہوں، مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو اور مُردوں کو جلا دیتا ہوں، اللہ کے حکم سے۔“

اب قرآن کا تو یہ حکم ہے اور وہابیہ یہ کہتے ہیں کہ تندرست کرنا اللہ (عزوجل) ہی کی شان ہے، جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے مشرک ہے۔ اب وہابی بتائیں کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا تصرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت کیا تو اُس پر کیا حکم لگاتے ہیں...؟! اور لطف یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے اگر اُن کو قدرت بخشی ہے، جب بھی شرک ہے تو معلوم نہیں کہ ان کے یہاں اسلام کس چیز کا نام ہے؟

”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۱۱:

”گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا، یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، یہ کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے بتائے ہیں، پھر جو کوئی کسی پیغمبر یا بھوت کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے، اُس پر شرک ثابت ہے، خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ

① پ ۱۰، التوبة: ۷۴.

② پ ۷، المائدة: ۱۱۰.

③ پ ۳، ال عمران: ۴۹.

ہی اس تعظیم کے لائق ہے، یا یوں کہ اُن کی اس تعظیم سے اللہ خوش ہوتا ہے، ہر طرح شرک ہے۔“ (1)

متعدد صحیح حدیثوں میں ارشاد فرمایا: کہ ”ابراہیم نے مکہ کو حرم بنایا اور میں نے مدینے کو حرم کیا، اس کے بول کے درخت نہ کاٹے جائیں اور اس کا شکار نہ کیا جائے۔“ (2)

1..... ”تقویۃ الایمان“، باب اول، توحید اور شرک کا بیان، ص ۲۳:

حجت اُسے پاؤں چلنا اور اس کے گرد پیش کے چکل کا
جب کوئی یعنی وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا گھاس نہ
کھنڈنا موسیٰ نے چڑا کر سب کام اس نے اپنی عبادت کے
لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں پھر جو کوئی کسی پر وعید کر دیا
بھوت دیہری کو یا کسی کی بچی بکر کو یا جھوٹی بکر کو یا کسی کے
سمان کو یا کسی کے چیلے کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے ترکہ کو
یا نشان کو یا تابوت کو یا مسجد کو یا کعبہ کو یا کسی کے
نام کا روزہ رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہووے یا جانور چڑھاوے
یا ایسے مکان میں دور دور سے قصد کر کے جاوے یا وہاں رکوئی
کرے خلاف ڈالے چادر چڑھاوے اُن کے نام کی پھر موسیٰ
کھڑکی کرے نہ صحت ہو تے وقت اُٹے پاؤں چلے اُن
کی بکر کو بوسہ دیوے موچیل بھیلے اس پر شہانہ کھڑا کرے
چو کھٹ کو بوسہ دیوے ہاتھ باندھ کر الجھا کرے مرا نہ مانگے
بجاوے بن کے چٹھر رہے وہاں کے گرد پیش کے چکل کا ادب
کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے سوا اس پر شرک ثابت
ہوتا ہے اس کو شرک فی العبادت کہتے ہیں یعنی اس کی
سکنت کسی کی کرنی۔ پھر خواہوں مجھے کہ یہ آپ ہی اس تعظیم
کے لائق ہیں یا یوں سمجھو کہ اُن کی اس طرح تعظیم کرنے سے
اللہ خوش ہوتا ہے اور اس تعظیم کی برکت سے اللہ شعلیں کھول
دیتا ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے چوتھی بات یہ کہ

2..... عن جابر قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ((إن إبراهيم حرم مكة، وإنني حرمت المدينة ما بين لابتيها، لا يقطع
عضائها ولا يصاد صيدها)).

”صحیح مسلم“، کتاب الحج، باب فضل المدينة ودعاء النبي فيها بالبركة... إلخ، الحديث: ۱۳۶۲، ص ۷۰۹.

وفي رواية: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((إنني أحرم ما بين لابتي المدينة كما حرم إبراهيم حرمه لا يقطع
عضائها ولا يقتل صيدها)). ”المسند“، للإمام أحمد بن حنبل، ج ۱، ص ۳۸۴، الحديث: ۱۵۷۳.

وفي رواية ”صحیح مسلم“، قال النبي صلى الله عليه وسلم: ((..... اللهم إن إبراهيم حرم مكة فجعلها حرماً، وإنني حرمت المدينة
حراماً ما بين مأزميها، أن لا يهراق فيها دم، ولا يحمل فيها سلاح لقتال، ولا تخط فيها شجرة إلا لعلف، اللهم بارك لنا في مدينتنا،
اللهم بارك لنا في صاعنا، اللهم بارك لنا في مَدَنَّا، اللهم بارك لنا في صاعنا، اللهم بارك لنا في مَدَنَّا، اللهم بارك لنا في مدينتنا، اللهم
اجعل مع البركة بركتين، والذي نفسي بيده! ما من المدينة شعب ولا نقب إلا عليه ملكان يحرسانها حتى تقدموا إليها... إلخ)).

”صحیح مسلم“، کتاب الحج، باب الترغيب في سكنى المدينة... إلخ، الحديث: ۴۷۵، ص ۷۱۳-۷۱۴.

مسلمانو! ایمان سے دیکھنا کہ اس شرک فروش کا شرک کہاں تک پہنچتا ہے! تم نے دیکھا اس گستاخ نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کیا حکم جڑا...؟!

”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۸:

”پیغمبرِ خدا کے وقت میں کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے، بلکہ اُسی کا مخلوق اور اس کا بندہ سمجھتے تھے اور اُن کو اُس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے، مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھنا، یہی اُن کا کفر و شرک تھا، سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے، گو کہ اُس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے، سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔“ (۱)

یعنی جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت مانے، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اللہ عزوجل کے دربار میں ہماری سفارش فرمائیں گے تو معاذ اللہ اس کے نزدیک وہ ابوجہل کے برابر مشرک ہے، مسئلہ شفاعت کا صرف انکار ہی نہیں بلکہ اس کو شرک ثابت کیا اور تمام مسلمانوں صحابہ و تابعین و ائمہ دین و اولیاء و صالحین سب کو مشرک و ابوجہل بنا دیا۔

”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۵۸:

”کوئی شخص کہے: فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں؟ یا آسمان میں کتنے تارے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے، کہ

①..... ”تقویۃ الایمان“، باب اول، توحید اور شرک کا بیان، ص ۲۱:

کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبرِ خدا کے وقت میں کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے بلکہ اسی کا مخلوق اور اسی کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اُس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ سو سمجھنا چاہیے کہ شرک

اللہ و رسول ہی جانے، کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے، رسول کو کیا خبر۔“ (1) سبحان اللہ...! خدائی اسی کا نام رہ گیا کہ کسی پیڑ کے پتے کی تعداد جان لی جائے۔

”تقویۃ الایمان“ صفحہ ۷:

”اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔“ (2) اس میں انبیائے کرام کے معجزات اور اولیا عظام کی کرامت کا صاف انکار ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿فَالْمُدْبِّرَاتِ أَمْرًا ۝﴾ (3)

”قسم فرشتوں کی جو کاموں کی تدبیر کرتے ہیں۔“

تو یہ قرآن کریم کو صاف رد کر رہا ہے۔

1..... ”تقویۃ الایمان“، فصل ۵: شرک فی العادات کی برائی کا بیان، ص ۵۵:

ف بھنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں سواس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملائے گو کتنا ہی بڑا ہوا اور گھسیا ہی مقرب مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلا ناما کام ہو جائے گا کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلا نے کے دل میں کیا ہے یا فلا نے کی شادی کب ہوگی یا فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر اور اس بات کا کچھ

2..... ”تقویۃ الایمان“، باب اول، توحید اور شرک کا بیان، ص ۲۰:

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی اور کوئی

3..... پ ۳۰، النزعت: ۵.

صفحہ ۲۲: ”جس کا نام محمد یا علی ہے، وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ (1)

تعب ہے کہ دہانی صاحب تو اپنے گھر کی تمام چیزوں کا اختیار رکھیں اور مالک ہر دوسرا علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی چیز کے مختار نہیں!...

اس گروہ کا ایک مشہور عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ (2)

1..... ”تقویۃ الایمان“، باب اول، فصل ۴: شرک فی العبادات کی برائی کا بیان، ص ۴۳:

نہیں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں

2..... مولوی رشید احمد گنگوہی اپنی کتاب ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں اللہ عزوجل کے لیے امکان کذب کو ثابت کرتے ہوئے لکھتا ہے:

محضی نہیں پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علماء و عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے
کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے

اور دوسرے مقام پر لکھا:

کذب لازم آئے مگر آیت اولیٰ سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل ہونا معلوم ہوا پس
کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ بن و علی ہے کیوں نہ ہو دھو علی کل شیء قدیر

”فتاویٰ رشیدیہ“، کتاب العقائد، ص ۲۱۰ - ۲۱۱.

اسی طرح اسماعیل دہلوی نے اپنے رسالہ ”یک روزہ“ (فارسی) میں اللہ تعالیٰ کی طرف امکان کذب کی نسبت کرتے ہوئے لکھا:

قوله - دھو محال لانه نقص والنقص علیہ تعالیٰ محال -

اقول اگر مراد از محال متنع لذاتہ است کہ تحت قدرت الہیہ داخل نیست
پس لایسے کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ مقدمہ قضیہ غیر مطابق واقع والواقعہ
آں برطالعہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید
از قدرت ربانی باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق واقع والواقعہ آں برعاطین در قدرت
اکثر افراد انسانی است - کذب مذکور سے منافی حکمت است پس ممتنع بالذات نیست -
لہذا عدم کذب الالہیات حضرت حق سبحانہ سے شہادہ و اہل شانہ باکی طرح سے
کند بخلاف اخرس و جاہلہ ایشان را کہ بعد کذب مدح نے کنند و نیز ظاہر است

۲۱۶

یعنی: میں (اسماعیل دہلوی) کہتا ہوں: اگر محال سے مراد ممتنع لذاتہ ہے کہ (جھوٹ) اللہ کی قدرت کے تحت داخل نہیں، پس ہم (اللہ کے لئے) مذکورہ کذب کو محال نہیں مانتے کیونکہ واقع کے خلاف کوئی قضیہ و خبر بنانا اور اس کو فرشتوں اور انبیاء پر القاء کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ورنہ لازم آئیگا کہ انسانی قدرت اللہ تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے۔ رسالہ ”یک روزہ“، ص ۱۷۔

اللہ عزوجل مسلمانوں کو ان کے شر سے محفوظ رکھے آمین۔

ہم اہلسنت والجماعت کے نزدیک اللہ عزوجل کی طرف کذب کی نسبت کرنا منع ہے کہ اللہ عزوجل کے لیے جھوٹ بولنا محال ہے وہ جھوٹ نہیں بول سکتا۔

اللہ تعالیٰ قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ پ ۵، النساء: ۱۲۲۔ ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔

﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ پ ۵، النساء: ۸۷۔ ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔

فی ”تفسیر روح البیان“، ج ۲، ص ۲۵۵، و ”تفسیر البیضاوی“، ج ۲، ص ۲۲۹، تحت هذه الآية: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾، إنكار أن يكون أحد أكثر صدقاً منه، فإنه لا يتطرق الكذب إلى خبره بوجه؛ لأنه نقص وهو على الله محال۔
یعنی: اللہ تعالیٰ اس آیت میں انکار فرماتا ہے کہ کوئی شخص اللہ سے زیادہ سچا ہو، اس کی خبر میں تو جھوٹ کا کوئی شائبہ تک نہیں اس لیے کہ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ کے لئے محال ہے۔

وفي ”تفسير الخازن“، ج ۱، ص ۴۱۰، تحت هذه الآية: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾، يعني: لا أحد أصدق من الله فإنه لا يخلف الميعاد ولا يجوز عليه الكذب۔

یعنی: مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ کوئی سچا نہیں، بیشک وہ وعدہ کے خلاف نہیں کرتا اور نہ اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔

وفي ”تفسير أبي السعود“، ج ۱، ص ۵۶۱، تحت هذه الآية: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾، إنكار لأن يكون أحد أصدق منه تعالى في وعده وسائر أخباره وبيانه لا استحالة كيف لا والكذب محالٌ عليه سبحانه دون غيره۔ یعنی: اس آیت سے ثابت ہوا کہ وعدہ، اور کسی طرح کی خبر دینے میں، اللہ تعالیٰ سے زیادہ سچا کوئی نہیں اور اس کے محال ہونے کی وضاحت بھی ہے اور کیسے نہ ہو کہ جھوٹ بولنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لئے محال ہے بخلاف دوسروں کے۔

﴿فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾ پ ۱، البقرة: ۸۰۔ ترجمہ کنز الایمان: جب تو اللہ ہرگز اپنا عہد خلاف نہ کرے گا۔

فی ”تفسير الكبير“، ج ۱، ص ۵۶۷، تحت هذه الآية: ﴿فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾، يدل على أنه سبحانه وتعالى منزّه عن الكذب وعده ووعدته، قال أصحابنا: لأن الكذب صفة نقص، والنقص على الله محال۔

یعنی: اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ اللہ ہرگز اپنا عہد خلاف نہ کرے گا اس مدعا پر واضح دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے ہر وعدے اور وعید میں جھوٹ سے پاک ہے ہمارے اصحاب کہتے ہیں کہ جھوٹ صفت نقص ہے اور نقص اللہ تعالیٰ کے لئے محال ہے۔

بلکہ اُن کے ایک سرغنہ نے تو اپنے ایک فتوے میں لکھ دیا کہ: ”وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے، جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول چکا، ایسے کو تضلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔“ (1)

سبحان اللہ...! خدا کو جھوٹا مانا، پھر بھی اسلام و سنت و صلاح کسی بات میں فرق نہ آیا، معلوم نہیں ان لوگوں نے کس چیز کو خدا ٹھہرا لیا ہے!

ایک عقیدہ ان کا یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء نہیں مانتے۔ (2) اور یہ صریح کفر ہے۔ (3)

في ”تفسير الكبير“، ج ٦، ص ٥٢١: (المؤمن لا يجوز أن يظن بالله الكذب، بل يخرج بذلك عن الإيمان).
في ”شرح المقاصد“، المبحث السادس في أنه تعالى متكلم: (الكذب محال بإجماع العلماء؛ لأن الكذب نقص باتفاق العقلاء وهو على الله تعالى محال اه)، ملخصاً.

یعنی: جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال اه. ملخصاً.

وفي مقام آخر: (محال هو جهله أو كذبه تعالى عن ذلك)

یعنی: اللہ تبارک و تعالیٰ کا جہل یا کذب دونوں محال ہیں برتری ہے اسے ان سے۔

وفي شرح عقائد نسفيه: (كذب كلام الله تعالى محال اه) ملخصاً یعنی: کلام الہی کا کذب محال ہے اه، ملخصاً.

وفي ”طوابع الأنوار“: (الكذب نقص والنقص على الله تعالى محال اه). یعنی: جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔

وفي ”المسامرة“ بشرح ”المسامرة“، ص ٢٠٥: (وهو أي: الكذب (مستحيل عليه) تعالى (لأنه نقص).

یعنی: اور جھوٹ اللہ تعالیٰ پر محال ہے اس لیے کہ یہ عیب ہے.

وفي مقام آخر، ٣٩٣: (يستحيل عليه سبحانه سمات النقص كالجهل والكذب).

یعنی: جتنی نشانیاں عیب کی ہیں جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں۔

مزید تفصیل کے لیے شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مولانا الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا ”فتاویٰ رضویہ“ میں دیا

گیا رسالہ: ”سبحن السبوح عن کذب عیب مقبوح“، ج ١٥ کا مطالعہ کریں۔

①..... یہ الفاظ اس نے اپنے ایک فتوے میں کہے تھے، اگر کسی کو یہ عبارت دیکھنی ہو تو ہندوستانی حضرات، پہلی بھیت اور پاکستانی حضرات دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں تشریف لے جا کر اطمینان کر سکتے ہیں۔

②..... ”تخزیر الناس“، خاتم النبیین کا معنی، ص ٤ - ٥.

③..... في ”الفتاوى الهندية“، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، ج ٢، ص ٢٦٣: (سمعت بعضهم يقول: إذا لم

يعرف الرجل أن محمداً صلى الله عليه وسلم آخر الأنبياء عليهم وعلى نبينا السلام فليس بمسلم كذا في ”اليتيمة“). =

چنانچہ ”تذیر الناس“ ص ۲ میں ہے:

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۱) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، پھر مقام مدح میں ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (۲) فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ ہاں! اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہیے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔“ (۳)

= وفي ”الشفاء“، فصل في بيان ما هو من المقالات كفر، الجزء الثاني، ص ۲۸۵: (كذلك من ادعى نبوة أحد مع نبينا صلى الله عليه وسلم أو بعده (إلى قوله) فهو لاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم؛ لأنه أخبر صلى الله عليه وسلم أنه خاتم النبيين لا نبي بعده وأخبر عن الله تعالى أنه خاتم النبيين).

وفي ”المعتقد المنتقد“، ص ۱۲۰: (الحجج التي ثبت بها بطريق التواتر نبوته ثبت بها أيضاً أنه آخر الأنبياء في زمانه وبعده إلى يوم القيامة لا يكون نبي، فمن شك فيه يكون شاكاً فيها أيضاً، وأيضاً من يقول إنه كان نبي بعده أو يكون، أو موجود، وكذا من قال يمكن أن يكون فهو كافر، هذا شرط صحة الإيمان بخاتم الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم).

۱..... ہم کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۱۲

①..... کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ صلعم لکھنا یا صرف ص لکھنا ناجائز و حرام ہے جیسا کہ ”حاشیۃ الطحاوی“ میں ہے:

(ويكره الرمز بالصلاة والترضي بالكتابة، بل يكتب ذلك كله بكماله، وفي بعض المواضع عن ”التتارخانية“: من كتب عليه السلام بالهمزة والميم يكفر؛ لأنه تخفيف وتخفيف الأنبياء كفر بلا شك ولعله إن صحَّ النقل فهو مقيد بقصدہ وإلا فالظاهر أنه ليس بكفر وكون لازم الكفر كفرة بعد تسليم كونه مذهباً مختاراً محله إذا كان اللزوم بينا نعم الاحتياط في الاحتراز عن الإيهام والشبهة). ”حاشية الطحاوي“ على ”الدر المختار“، مقدمة الكتاب، ج ۱، ص ۶.

و ”الفتاوى الرضوية“، ج ۶، ص ۲۲۱ - ۲۲۲، ج ۲۳، ص ۳۸۷ - ۳۸۸.

②..... پ ۲۲، الأحزاب: ۴۰.

③..... ”تذیر الناس“، خاتم النبیین کا معنی، ص ۴ - ۵.

سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، پھر مقام مدح میں ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کیے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے

پہلے تو اس قائل نے خاتم النبیین کے معنی تمام انبیاء سے زماناً متاخر ہونے کو خیال عوام کہا اور یہ کہا کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ اس میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کے یہی معنی بکثرت احادیث میں ارشاد فرمائے (1) تو معاذ اللہ اس قائل نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو عوام میں داخل کیا اور اہل فہم سے خارج کیا، پھر اس نے ختمِ زمانی کو مطلقاً فضیلت سے خارج کیا، حالانکہ اسی متاخرِ زمانی کو حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے مقامِ مدح میں ذکر فرمایا۔

پھر صفحہ ۴ پر لکھا: ”آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔“ (2)

1..... عن أبي هريرة رضي الله عنه، أنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((إِنَّ مِثْلِي وَمِثْلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قِبَلِي كَمِثْلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ مِنْ زَاوِيَةِ فَجَعَلَ النَّاسَ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْبُجُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَضَعْتَ هَذِهِ اللَّبْنَةَ قَالَ فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ)).

”صحيح البخاري“، كتاب المناقب، باب خاتم النبیین، ج ۲، ص ۴۸۴، الحديث: ۳۵۳۵۔

وفي رواية: عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((أَنْتَ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي ثَلَاثُونَ كَذَابُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي)).

”سنن الترمذي“، كتاب الفتن، باب ما جاء لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون، الحديث: ۲۲۲۶، ج ۴، ص ۹۳۔

وفي رواية: عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي)).

”المعجم الكبير“ للطبراني، الحديث: ۳۰۲۶، ج ۳، ص ۱۷۰۔

وفي رواية: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((يَا فَاطِمَةُ وَنَحْنُ أَهْلُ بَيْتٍ قَدْ أَعْطَانَا اللَّهُ سَبْعَ خِصَالٍ لَمْ يَعْطِ أَحَدًا قَبْلَنَا، وَلَا يُعْطَى أَحَدٌ بَعْدَنَا، أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ... إلخ)).

”المعجم الكبير“ للطبراني، الحديث: ۲۶۵۷، ج ۳، ص ۵۷۔

وفي رواية: عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ((أَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا فَخْرَ، وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا فَخْرَ)).

”المعجم الأوسط“، للطبراني، ج ۱، ص ۶۳، الحديث: ۱۷۰۔

۱..... پہلے تو بالذات کا پردہ رکھا تھا پھر کھیل کھیل ادا سے مقامِ مدح میں ذکر کرنا کسی طرح صحیح نہیں تو ثابت ہوا کہ وہ اصلاً کوئی فضیلت نہیں ۱۳ منہ

2..... ”تخدير الناس“، خاتم النبیین کا معنی، ص ۶:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور دوس کی

صفحہ ۱۶: ”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ (1)

صفحہ ۳۳: ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، چہ جائیکہ آپ کے معاصر (2) کسی اور زمین میں، یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ (3)

لطف یہ کہ اس قائل نے ان تمام خرافات کا ایجاد بندہ ہونا خود تسلیم کر لیا۔

صفحہ ۳۴ پر ہے: ”اگر بوجہ کم التفاتی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور کسی طفل نادان (4) نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا...؟!۔“

گاہ باشد کہ کو دک ناداں

بغلط بردف زند تیرے (5)

1..... ”تخذیر الناس“، خاتم النبیین ہونے کا حقیقی مفہوم... إلخ، ص ۱۸:

عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گندہ شتہ سی کی نسبت خاص نہ ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کو مقتضی ہے کہ اس لفظ

2..... ہم زمانہ۔

3..... ”تخذیر الناس“، روایت حضرت عبداللہ ابن عباس کی تحقیق، ص ۳۴:

مجھے آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو میری خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے بالجملہ نبوت اثر مذکور و نا مثبت خاتمیت ہے معاصرین و مخالف

4..... نا سمجھ بچہ۔

5..... ممکن ہے کہ نادان بچہ غلطی سے تیر کو نشانہ پر مارے۔

ہاں! بعد وضوح حق (1) اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اگلے کہہ گئے تھے، میری نہ مانیں اور وہ پرانی بات گائے جائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانونِ محبتِ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دینی ہے۔“ (2)

یہیں سے ظاہر ہو گیا جو معنی اس نے تراشے، سلف میں کہیں اُس کا پتا نہیں اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک جو سب سمجھے ہوئے تھے اُس کو خیالِ عوام بتا کر رد کر دیا کہ اس میں کچھ فضیلت نہیں، اس قائل پر علمائے حرین طہیین نے جو فتویٰ دیا وہ ”حُسامُ الحرَمین“ (3) کے مطالعہ سے ظاہر اور اُس نے خود بھی اسی کتاب کے صفحہ ۴۶ میں اپنا اسلام برائے نام تسلیم کیا۔ (4)

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

ان نام کے مسلمانوں سے اللہ (عزوجل) بچائے۔

1..... حق ظاہر ہونے کے بعد۔

2..... ”تخذیر الناس“، روایت حضرت عبداللہ ابن عباس کی تحقیق، ص ۳۵:

ففسدہ اپنا یہ دلیہ نہیں نقصانِ شانِ اودھیز ہے اور خطا و نسیان اور چیزِ اگمر پر جو کم اتقانی
 بطورِ کانہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا۔ اور کسی فضل
 نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے
 گاد یا شد کہ کو دک نادان بخلط برعدہ و زندقہ تیرے
 ہاں بعد وضوح حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اگلے
 کہہ گئے تھے میری نہ مانیں اور وہ پرانی بات گائے جائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانونِ
 محبتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے ویسے بھی اپنی عقل و فہم
 کی خوبی پر گواہی دیتی ہے۔ پھر بایں ہمہ یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر مامعنے

3..... اس کتاب کے مصنف شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مولانا الشاہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن ہیں، یہ ایک فتویٰ ہے جس پر علمائے حرَمین شریفین کی لاجواب تصدیقات ہیں، اس کا پورا نام ”حُسام الحرَمین علی منحور الکفر والمین“ ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ ہر مسلمان کیلئے مفید ہے۔

4..... ”تخذیر الناس“، تفسیر بالرائے کا مفہوم ص ۴۵۔

اسی کتاب کے صفحہ ۵ پر ہے: ”کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“ (1)

اور سنیے! ان قائل صاحب نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی نبوت کو قدیم اور دیگر انبیاء کی نبوت کو حادث بتایا۔
صفحہ ۷ میں ہے: ”کیونکہ فرق قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چسپاں ہو سکتا ہے۔“ (2)
کیا ذات و صفات کے سوا مسلمانوں کے نزدیک کوئی اور چیز بھی قدیم ہے...؟! نبوت صفت ہے اور صفت کا وجود بے موصوف محال، جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت قدیم غیر حادث ہوئی تو ضرور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی حادث نہ ہوئے، بلکہ ازلی ٹھہرے اور جو اللہ (عزوجل) و صفات الہیہ کے سوا کسی کو قدیم مانے باجماع مسلمین کافر ہے۔ (3)

1..... ”تخذیر الناس“، نبوت کمالات علمی میں سے ہے، ص ۷:

فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز نہ ہوتے ہیں تو
عام ہی میں ممتاز نہ ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی
ہو جانے بلکہ بڑھ جانے ہیں۔ اور اگر قوت علمی اور ہمت میں انبیاء امتیوں سے زیادہ بھی

2..... ”تخذیر الناس“، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت وصف ذاتی ہے، ص ۹:

کنت نبیاً و آدم بنی الداء والظن بھی اسی جانب متبصر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت
اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چسپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جاہل

3..... اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مولانا الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ارشاد فرماتے ہیں: ”باجماع مسلمین کسی غیر خدا کو قدیم ماننے والا
قطعاً کافر ہے۔“ ”الفتاویٰ الرضویہ“، ج ۱۴، ص ۲۶۶:

اسی طرح ایک اور مقام پر نقل فرماتے ہیں کہ: ”آئمہ دین فرماتے ہیں: ”جو کسی غیر خدا کو ازلی کہے باجماع مسلمین کافر ہے۔“ ”شفا“
و ”نسیم“ میں فرمایا: (من اعترف بالہیۃ اللہ تعالیٰ و وحدانیۃ لکنہ اعتقد قدیماً غیرہ (أي: غیر ذاتہ و صفاتہ، إشارة إلى مذهب إلىہ
الفلاسفة من قديم العالم والعقول) أو صانعاً للعالم سواہ (كالفلاسفة الذين يقولون: إن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد) فذلك كله كفر
(و معتقدہ کافر باجماع المسلمین، كالإلهین من الفلاسفة والطباعین) اھ ملخصاً۔ یعنی: جس نے اللہ تعالیٰ کی الوہیت و وحدانیت کا اقرار
کیا لیکن اللہ تعالیٰ کے غیر کے قدیم ہونے کا اعتقاد رکھا (یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے علاوہ، یہ فلاسفہ کے مذہب یعنی عالم و عقول کے قدیم ہونے کی
طرف اشارہ ہے) یا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو صانع عالم مانا (جیسے فلاسفہ جو کہتے ہیں واحد سے نہیں صادر ہوتا ہے مگر واحد) تو یہ سب کفر ہے، (اور اس کے
معتقد کے کافر ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے جیسے فلاسفہ کافرۃ الہیہ اور فرقہ طباعیہ) اھ، تلخیص (ت)۔ ”الفتاویٰ الرضویہ“، ج ۲۷، ص ۱۳۱۔
انظر للتفصيل ”الکوکبة الشہابیہ“ ج ۱۵، ص ۱۶۷، و ”سل السیوف“ ج ۱۵، ص ۲۳۹ فی ”الفتاویٰ الرضویہ“۔

اس گروہ کا یہ عام شیوہ ہے کہ جس امر میں محبوبانِ خدا کی فضیلت ظاہر ہو، طرح طرح کی جھوٹی تاویلات سے اسے باطل کرنا چاہیں گے اور وہ امر ثابت کریں گے جس میں تنقیص⁽¹⁾ ہو، مثلاً ”براہینِ قاطعہ“ صفحہ ۵۱ میں لکھ دیا کہ:

”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں۔“⁽²⁾

اور اُس کو شیخِ محدثِ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف غلط منسوب کر دیا، بلکہ اُسی صفحہ پر وسعتِ علمِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بابت یہاں تک لکھ دیا کہ:

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علمِ محیطِ زمین کا فخرِ عالم کو خلافِ نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے...؟! کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعتِ نص سے ثابت ہوئی فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“⁽³⁾

جس وسعتِ علم کو شیطان کے لیے ثابت کرتا اور اُس پر نص ہونا بیان کرتا ہے، اُسی کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے شرک بتاتا ہے تو شیطان کو خدا کا شریک مانا اور اُسے آیت و حدیث سے ثابت جانا۔ بے شک شیطان کے بندے شیطان کو مستقل خدا نہیں تو خدا کا شریک کہنے سے بھی گئے گزرے، ہر مسلمان اپنے ایمان کی آنکھوں سے دیکھے کہ اس قاتل نے ابلیسِ لعین کے علم کو

..... 1 عظمت و شان گھٹانا۔

..... 2 ”براہینِ قاطعہ“ بحوالہ ”أنوار ساطعہ“، مسئلہ علم غیب، ص ۵۵:

علیہ السلام فرماتے ہیں دلہندہ ادنیٰ ما یفعل بی ولہ صغر الحدیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اور مجلسِ جناح کا مسئلہ بھی بحرِ رائق و غیر کتب سے لکھا گیا تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق

..... 3 ”براہینِ قاطعہ“ بحوالہ ”أنوار ساطعہ“، مسئلہ علم غیب، ص ۵۵:

دورِ اد علم و عقل ہے، الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علمِ محیطِ زمین کا فخرِ عالم کو خلافِ نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعتِ نص سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے اور خاصہ کی تعریف تہذیب

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زائد بتایا یا نہیں؟ ضرور زائد بتایا! اور شیطان کو خدا کا شریک مانا یا نہیں؟ ضرور مانا! اور پھر اس شرک کو نص سے ثابت کیا۔ یہ تینوں امر صریح کفر اور قائل یقینی کافر ہے۔ کون مسلمان اس کے کافر ہونے میں شک کرے گا...؟! ”حفظ الایمان“ صفحہ ۷ میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے علم کی نسبت یہ تقریر کی:

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب تو زید و عمرو، بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (1)

مسلمانو! غور کرو کہ اس شخص نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں کیسی صریح گستاخی کی، کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جیسا علم زید و عمرو تو زید و عمرو، ہر بچے اور پاگل، بلکہ تمام جانوروں اور چوپایوں کے لیے حاصل ہونا کہا۔ کیا ایمانی قلب ایسے شخص کے کافر ہونے میں شک کر سکتے ہیں...؟ ہرگز نہیں! اس قوم کا یہ عام طریقہ ہے کہ جس چیز کو اللہ و رسول (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے منع نہیں کیا، بلکہ قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت، اُس کو ممنوع کہنا تو درکنار، اُس پر شرک و بدعت کا حکم لگا دیتے ہیں، مثلاً مجلس میلاد شریف اور قیام و ایصالِ ثواب و زیارت قبور و حاضری بارگاہِ بنکس پناہ سرکارِ مدینہ طیبہ، و عرس بزرگانِ دین و فاتحہ سوم و چہلم، و استمدادِ ارواحِ انبیاء و اولیاء اور مصیبت کے وقت انبیاء و اولیاء کو پکارنا وغیرہا، بلکہ میلاد شریف کی نسبت تو ”براہین قاطعہ“ صفحہ ۱۴۸ میں یہ ناپاک لفظ لکھے:

”پس یہ ہر روزِ اعادہ ولادت کا تو مثلِ ہنود کے، کہ سانگ گنہیا (2) کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں، یا مثل

1..... ”حفظ الایمان“، جواب سؤال سوم، ص ۱۳:

مثلاً دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون و پاگل، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے

2..... کنہیا ہندوؤں کے ایک اوتار ہری کرشن کا لقب ہے، یہ لوگ ہر سال وقتِ معین پر اُس کی پیدائش کا ڈرامہ کرتے ہیں۔

روافض کے، کہ نقلِ شہادتِ اہلبیت ہر سال بناتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ (1) آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور خود حرکتِ قبیحہ، قابلِ لوم (2) و حرام و فسق ہے، بلکہ یہ لوگ اُس قوم سے بڑھ کر ہوئے، وہ تو تاریخِ معین پر کرتے ہیں، ان کے یہاں کوئی قید ہی نہیں، جب چاہیں یہ خرافاتِ فرضی بتاتے ہیں۔“ (3)

① یعنی تماشا۔

② بُری حرکت، ملامت کے لائق۔

③ ”براہین قاطعہ“، نقل فتویٰ رشید احمد گنگوہی... إلخ، ص ۱۵۲۔

ہوتا چاہیے اب ہر روز کوئی ولادت مکر رہوتی ہے پس یہ ہر روز عادہ ولادت کا تو مثل ہندو کے کہ سانگ گنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روافض کے کہ نقلِ شہادتِ اہل بیت ہر سال بناتے ہیں معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور خود حرکتِ قبیحہ قابلِ لوم و حرام و فسق ہے بلکہ یہ لوگ اُس قوم سے بڑھ کر ہوئے وہ تو تاریخِ معین پر کرتے ہیں ان کے یہاں کوئی قید ہی نہیں جب چاہے یہ خرافاتِ فرضی بتاتے ہیں اور اس پر کہ شرع میں کہیں نظیر ہی نہیں کہ کوئی امر فرضی ٹھہرا کہ حقیقت کا معاملہ اس کے ساتھ کیا جائے بلکہ یہ شرع میں حرام ہے لہذا

(۴) **غیر مقلدین:** یہ بھی وہابیت ہی کی ایک شاخ ہے، وہ چند باتیں جو حال میں وہابیہ نے اللہ عزوجل اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں کبی ہیں، غیر مقلدین سے ثابت نہیں، باقی تمام عقائد میں دونوں شریک ہیں اور ان حال کے اشد دیوبندی کفروں میں بھی وہ یوں شریک ہیں کہ ان پر ان قائلوں کو کافر نہیں جانتے اور ان کی نسبت حکم ہے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔ ایک نمبر ان کا زائد یہ ہے کہ چاروں مذہبوں سے جدا، تمام مسلمانوں سے الگ انھوں نے ایک راہ نکالی، کہ تقلید کو حرام و بدعت کہتے اور ائمہ دین کو سب و شتم سے یاد کرتے ہیں۔ مگر حقیقتہً تقلید سے خالی نہیں، ائمہ دین کی تقلید تو نہیں کرتے، مگر شیطان لعین کے ضرور مقلد ہیں۔ یہ لوگ قیاس کے منکر ہیں اور قیاس کا مطلقاً انکار کفر^(۱) تقلید کے منکر ہیں اور تقلید کا مطلقاً انکار کفر۔^(۲)

مسئلہ: مطلق تقلید فرض ہے^(۳) اور تقلید شخصی واجب۔^(۴)

ضروری تنبیہ: وہابیوں کے یہاں بدعت کا بہت خرچ ہے، جس چیز کو دیکھیے بدعت ہے، لہذا بدعت کسے کہتے ہیں اسے بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ بدعت مذمومہ و قبیحہ وہ ہے، جو کسی سنت کے مخالف و مزاحم ہو^(۵) اور یہ مکروہ یا حرام ہے۔ اور مطلق بدعت تو مستحب، بلکہ سنت، بلکہ واجب تک ہوتی ہے۔^(۶)

① فی "الفتاویٰ الہندیۃ"، الباب التاسع، أحكام المرتدین، ج ۲، ص ۲۷۱: (رجل قال: قیاس أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ

حق نیست یکفر کذا فی "التارخانیۃ"). "الفتاویٰ الرضویۃ"، کتاب السیر، ج ۱، ص ۲۹۲.

② "الفتاویٰ الرضویۃ"، کتاب السیر، ج ۱، ص ۲۹۰.

③ "الفتاویٰ الرضویۃ"، ج ۱، ص ۴۰۴، ج ۲، ص ۳۹۲.

④ "الفتاویٰ الرضویۃ"، ج ۶، ص ۷۰۳ - ۷۰۴.

⑤ فی "المرفاۃ"، کتاب الإیمان، ص ۳۶۸: (قال الشافعی رحمہ اللہ: (ما أحدث مما یخالف کتاب أو السنة أو الأثر أو الإجماع فهو ضلالۃ، وما أحدث من الخیر مما لا یخالف شیئاً من ذلك فلیس بمذموم).

⑥ فی "المرفاۃ"، کتاب الإیمان، ص ۳۶۸: (قال الشیخ عز الدین بن عبد السلام فی آخر کتاب القواعد: البدعة إما واجبة کتعلم النحو لفہم کلام اللہ ورسولہ، وکتدوین أصول الفقہ و الکلام فی الجرح والتعدیل، وإما محرمة کمذهب الجبریۃ والقدریۃ والمرجئة والمجسمة، والرد علی هؤلاء من البدع الواجبة؛ لأن حفظ الشریعة من هذه البدع فرض کفایۃ، وإما مندوبة کإحداث الربط والمدارس، وکل إحسان لم یعهد فی الصدر الأول وکالتراویح أي: بالجماعة العامة و الکلام فی دقائق

حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح کی نسبت فرماتے ہیں:

((نُعِمَتِ الْبِدْعَةُ هَذِهِ.))⁽¹⁾

”یہ اچھی بدعت ہے۔“

حالانکہ تراویح سنت مؤکدہ ہے⁽²⁾، جس امر کی اصل شرع شریف سے ثابت ہو وہ ہرگز بدعتِ قبیحہ نہیں ہو سکتا، ورنہ خود وہابیہ کے مدارس اور اُن کے وعظ کے جلسے، اس ہیأتِ خاصہ کے ساتھ ضرور بدعت ہوں گے۔ پھر انھیں کیوں نہیں موقوف کرتے...؟ مگر ان کے یہاں تو یہ ٹھہری ہے کہ محبوبانِ خدا کی عظمت کے جتنے اُمور ہیں، سب بدعت اور جس میں ان کا مطلب ہو، وہ حلال و سنت۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ.

الصوفية، وإما مكروهة كزخرفة المساجد وتزييق المصاحف يعني عند الشافعية، وأما عند الحنفية فمباح، والتوسع في لذاث المأكول والمشارب والمساكن وتوسيع الأكماس، وقد اختلف في كراهة بعض ذلك أي: كما قدمنا،..... وقال عمر رضي الله عنه في قيام رمضان: نعمت البدعة - وروي عن ابن مسعود: ((ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن))، وفي حديث مرفوع: ((لا يجتمع أمتي على الضلالة)) رواه مسلم، ملخصاً.

① عن عبد الرحمن بن عبد القاري أنه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب في رمضان إلى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه، ويصلي الرجل فيصلي بصلاته الرهط، فقال عمر: (والله إني لأراني لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان أمثل، فجمعهم على أبي بن كعب، قال ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم فقال عمر: نعمت البدعة هذه، والتي تنامون عنها أفضل من التي تقومون يعني آخر الليل وكان الناس يقومون أوله).

”الموطأ“ للإمام مالك، كتاب الصلاة في رمضان، باب ما جاء في قيام رمضان، الحديث: ٢٥٥، ج ١، ص ١٢٠.

و”صحيح البخاري“، كتاب صلاة التراويح، باب فضل من قام رمضان، الحديث: ٢٠١٠، ج ٢، ص ١٥٧.

② في ”الدر المختار“، كتاب الصلاة، مبحث صلاة التراويح، (التروايح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين للرجال والنساء إجماعاً). ج ٢، ص ٥٩٦-٥٩٧.